

## Economista Joseph Ramos plantea fórmula para salvar debate de rebaja de jornada

Jueves, 29 de Agosto de 2019 - Id nota:873732

Medio : El Mercurio  
Sección : Economía y Negocios  
Valor publicitario estimado : \$6324500.-  
Página : B3  
Tamaño : 20 x 35

[Ver completa en la web](#)

# Consejero de la Comisión de Productividad y académico de la U. de Chile: Economista Joseph Ramos plantea fórmula para salvar debate de rebaja de jornada

Propone avanzar hacia una disminución gradual de las horas trabajadas, condicionada a mejoras en productividad. "Si no se produce lo mismo, se para el experimento", dice.

JUAN PABLO PALACIOS

Como un proyecto "menos malo" que la rebaja a 40 horas que propone la diputada Camila Vallejo (PC) calificó el economista Joseph Ramos el proyecto de ley del Gobierno que busca reemplazar la actual jornada de trabajo semanal de 45 horas por una trimestral promedio de 41 horas.

"La propuesta del Gobierno creo que tiene una bondad respecto del proyecto de la diputada Vallejo, lo asocia a mejoras en flexibilidad, y eso podría dar lugar a aumentos en productividad. El proyecto original del Gobierno me parecía muy indicado porque aseguraba que iba a haber ese aumento en productividad, lo aseguraba por el mutuo acuerdo entre empresa y trabajador. La actual propuesta es simplemente universal y tiene la esperanza de que esa flexibilidad vaya a lograr productividad. Creo que es un proyecto algo menos malo que el proyecto de la diputada Vallejo", dijo el también consejero y expresidente de la Comisión Nacional de Productividad (CNP) y docente de la FEN de la U. de Chile.

Ramos, quien además integró la comisión de expertos que convocó el Ministerio del Trabajo en 2018 para plantear iniciativas de modernización en el mercado laboral, como cambios en jornada con adaptabilidad, expuso una fórmula intermedia para salvar este debate, que mantiene enfrentados al Ejecutivo y a la oposición.

Ante la presencia del propio ministro del Trabajo, Nicolás Monckeberg, quien tomó nota de sus ideas, el economista en un seminario en la U. de Chile planteó avanzar hacia una disminución gradual de la jornada a un nivel en torno a las 40 horas, condicionada a mejoras en productividad.

"Hay una manera muy fácil de dirimir este conflicto, debe-



CAUTELA.— Joseph Ramos dice que "es muy dudoso que menos horas van a permitir de por sí mayor productividad".

**“El día viernes  
reduzcamos una hora y  
si al final de dos meses  
estamos produciendo lo  
mismo de antes, sigamos  
al día jueves con otra  
hora de rebaja”.**

JOSEPH RAMOS  
ECONOMISTA DE LA U. DE CHILE

ríamos ir probando, no hagamos el Transantiago de la jornada laboral. El día viernes reduzcamos una hora y si al final de dos meses estamos produciendo lo mismo de antes, sigamos al día jueves con otra hora de rebaja. Si con esa rebaja dos meses después seguimos produciendo lo mismo que con 45 horas, vayamos al miércoles, luego al mar-

tes y al lunes, en cuyo caso vamos a tener cinco horas menos", expuso el experto.

Advierte que si con la rebaja de las horas laboradas "no se produce lo mismo, ahí mismo se para el experimento".

Ramos concluye su propuesta, emplazando: "No discutamos si la productividad va o no a mejorar, veamos si mejora. Si no mejora, tendremos que esperar al progreso, o sea es la productividad la que nos va a permitir ganar más y tener más ocio".

### Impacto de rebaja a 45 horas

El consejero de la CNP se hizo cargo también del impacto que tuvo el recorte de las horas trabajadas desde 48 a 45 a partir del año 2005. "Se ha dicho que con la rebaja de la jornada de 48 a 45 horas no hubo efectos negativos (...). La producti-

vidad chilena entre los años 90 y 2005, dejando fuera a la minería, creció 2,3% al año. Desde el 2005, cuando se implementó la rebaja, la productividad ha estado creciendo 0,6%. Hay miles de factores entremedio, pero ciertamente no me luce que se dio el golpe positivo sobre la productividad", asevera.

Ramos llama a la cautela y evita comparar a Chile con países OCDE, que tienen menor jornada y mayor productividad: "La OCDE es más productiva y se puede tener menos horas y más salario. En la OCDE son más productivos no por trabajar menos horas, sino porque el trabajador trabaja con más equipos, con una tecnología de punta y tiene mayor preparación. Eso le permite producir mucho más que el chileno y, por consiguiente, tomar buena parte de la ganancia en mejores salarios y más ocio".