

Sondeo DF: 83% de los economistas urge por un plan para elevar el PIB de largo plazo

Lunes, 10 de Abril de 2017 - Id nota:605331

Medio : Diario Financiero
 Sección : Economía
 Valor publicitario estimado : \$20560000.-
 Página : 28-29
 Tamaño : 50 x 32

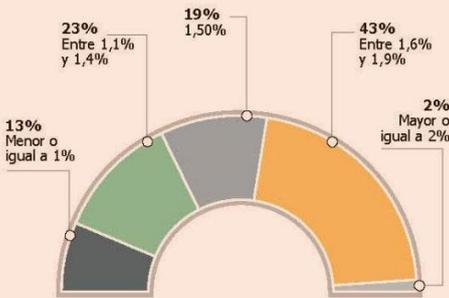
<http://www.clientes.chileclipping.com/multimedia/20170410/phpmXeZzC.jpg>

28

DIARIO FINANCIERO - LUNES 10 DE ABRIL DE 2017

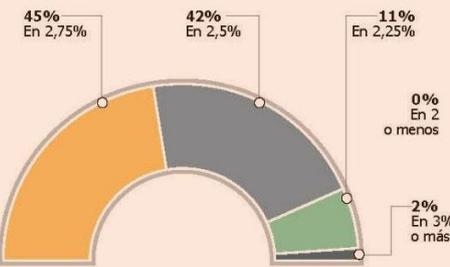
ECONOMÍA

■ El Banco Central redujo la proyección de crecimiento del PIB para este año a un rango entre 1% y 2%. En su opinión, la expansión de la economía chilena este año será...

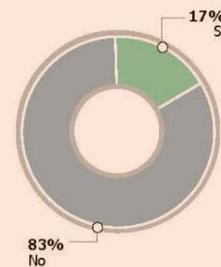


■ Según lo expuesto en el último IPoM, el Banco Central realizaría un recorte adicional de 25 pb en la tasa, para cerrar 2017 en 2,75%.

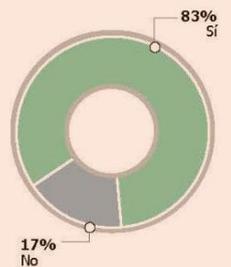
¿En qué nivel considera usted que debe terminar la TPM este año?



■ ¿Es necesario que el gobierno aplique medidas de shock en el corto plazo para reactivar la actividad?



■ Tomando en cuenta que el PIB potencial ha ido en declive en los últimos años, ¿debería el gobierno esbozar un plan enfocándose en elevar el Producto de largo plazo?



MÁS DE 40 EXPERTOS ENTREGARON SU OPINIÓN TRAS EL IPOM

Sondeo DF: 83% de los economistas urge por un plan para elevar el PIB de largo plazo

POR DENISSE VÁSQUEZ H.

El Informe de Política Monetaria (IPoM) de marzo que presentó hace una semana el Banco Central, confirmó que la economía chilena completará en 2017 su cuarto año de desaceleración, al recortar su

Para el crecimiento de este año, la mayoría se inclina por una expansión entre 1,5% y 1,9%, en línea con el rango del Central.

pronóstico de crecimiento en 50 puntos base (pb) a un rango entre 1% y 2%.

Y frente a este escenario, la necesidad de que los esfuerzos

se concentren en elevar el PIB potencial aparece como una prioridad ineludible.

Así lo demostró un sondeo realizado por **Diario Financiero**

a 47 economistas, de los cuales el 83% considera necesario que el gobierno se enfoque en un plan destinado a elevar el crecimiento potencial de la

economía. Y es que consideran que medidas de shock para ayudar a dinamizar la actividad en el corto plazo "no servirían" o "no son apropiadas", ya que no ven holguras para realizarlas porque el problema de la economía chilena sería "estructural".

"Es urgente una estrategia para ampliar la capacidad de crecimiento de largo plazo", sostuvo un consultado, mientras que otro experto indicó que sería positivo que por lo menos se comenzara a estudiar la situación y dejar recomendaciones al gobierno

■ ¿Cuál es el mayor riesgo que presenta la economía chilena actualmente?



En su IPoM de marzo, el Banco Central recortó la proyección de crecimiento para este año a un rango entre 1% y 2%.

siguiente.

La mayoría de los expertos entregó ideas para alcanzar el objetivo, como infraestructura y concesiones para subir la inversión; avanzar con más intensidad en las medidas para mejorar la productividad, presentando "lo antes posible" un segundo paquete de medidas tras lo realizado por Hacienda en 2016; implementar medidas de flexibilidad laboral en ciertos sectores; buscar algún mecanismo que incentive el ahorro y la inversión en las empresas "similar al FUT pero sin elusión", entre otros.

PARTICIPARON EN LA ENCUESTA

Manuel Agosin, Alejandro Alarcón, Raphael Bergoeing, Felipe Bravo, Valentín Carril, Dante Contreras, Álvaro Clarke, Juan Eduardo Coeymans, Pablo Correa, Jaime de la Barra, Cristián Echeverría, Luis Eduardo Escobar, Francisco Errandonea, Viviana Fernández, Alejandro Fernández, Paul Fontaine, Rodrigo Fuentes, Cristóbal Gamboni, Marcos Gómez, Álvaro González, Felipe Guzmán, Jorge Hermann, Tomás Izquierdo, Esteban Jadresic, Francisco Klapp, Guillermo Le Fort, Sergio Lehmann, George Lever, Ernesto Livacic, Jorge Marshall, Ricardo Matte, Antonio Moncada, Raimundo Monge, Felipe Morandé, Nathan Pincheira, Alejandro Puente, Víctor Salas, José Miguel Sánchez, Klaus Schmidt-Hebbel, Fernando Sepúlveda, Sebastián Senzacqua, Benjamín Sierra, Leonardo Suárez, Luis Riveros, Andrés Toledo, Andrés Ulloa y Teodoro Wigodski.

PIB 2017 sería superior a 1,5%

Respecto al ajuste que realizó el Central en su proyección de crecimiento, la mayoría de los encuestados (64%) cree que será igual o superior a 1,5%, confiando en una aceleración para el segundo semestre debido a factores estadísticos "que serán más profundos en 2018", por ejemplo una inversión nula o levemente positiva luego de tres años de caídas.

Quienes creen que el PIB se ubicará por debajo de ese nivel, lo atribuyeron -en general- a que las expectativas "continuarán deprimidas". "La tendencia es a la baja y no veo rebotes internos. Y el Presupuesto ya está fijo el 2017", planteó un economista.

¿De dónde provendrán los riesgos para la actividad? El 87% cree que del frente interno, el 30% que la inversión continúe a la baja, la incertidumbre relacionada a la elección presidencial (28%) y que el mercado laboral se siga deteriorando (28%).

Frente a la política monetaria, el 45% apoya el escenario base del Central que incluye una rebaja de 25 puntos en la tasa, llevándola a 2,75% al cierre del año, mientras que el 42% se inclina por un ajuste adicional.