

Expertos entregan sus ideas para el acuerdo económico y social al que convocó el Gobierno

Miércoles, 27 de Mayo de 2020 - Id nota:925082

Medio : El Mercurio
Sección : Economía y Negocios
Valor publicitario estimado : \$10480600.-
Página : B5
Tamaño : 29 x 40

[Ver completa en la web](#)

Roberto Zahler, Claudia Sanhueza, José Ramón Valente, Sebastián Izquierdo y Alejandro Micco:

Expertos entregan sus ideas para el acuerdo económico y social al que convocó el Gobierno



\$370 MIL MENSUALES DE AYUDA A LAS FAMILIAS

Al presidente del Banco Central, Roberto Zahler, le parece "muy conveniente un pacto fiscal para enfrentar la gravedad de la crisis sanitaria, económica y social; y un acuerdo nacional para garantizar el cumplimiento del finero electoral, particularmente el plebiscito del 25 de octubre". Con relación a lo fiscal, recuerda que hace tiempo el Foro para un Desarrollo Justo y Sostenible ha señalado que hay espacio para un responsable y sustancial aumento del gasto público.

"El pacto fiscal debe definir la distribución temporal de ese mayor gasto hasta el término del actual gobierno; y acordar una mayor y más progresiva carga tributaria, necesaria para la sustentabilidad fiscal, una vez que hayan pasado los mayores efectos de la pandemia", dice.

Sobre las medidas de protección social que se requieren ahora y a mediano plazo, opina que la ayuda a las personas debe ser muy superior a la vigente a través del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), y llegar a \$370 mil mensuales para una familia de 3 personas, por el tiempo que dure el efecto más grave de la pandemia, y que el monto no debe ser decreciente en el tiempo. Asimismo, plantea que la ayuda a las pymes debe corregir las insuficiencias del Fogape, y ampliarse a través de instituciones no bancarias, tales como Corfo, Sercolec, Fosis, Inlab, y agencias regionales.

A mediano plazo, agrega, las medidas deberían apuntar a reformar significativamente el diseño y el funcionamiento de la institucionalidad laboral, educacional, de salud y previsionar.

Piensa que no se debe intentar acelerar la reactivación sin considerar que puede haber nuevos contagios. Estima que el Gobierno debe aprovechar este período y tener preparada la puesta en marcha, cuando corresponda, de gastos de inversión postergados debido a la pandemia. Asimismo, cree conveniente que el pacto fiscal incorpore una discusión sobre una nueva regla fiscal, más transparente, simple y entendible.

Sobre el nivel al que puede llegar la deuda pública, dice que lo primero es distinguir la deuda bruta de la deuda neta. La deuda pública bruta chilena a fines de 2019 bordeó el 28% del PIB, una de las más bajas del mundo; solo 13 países, de un total de 115 que reportan al FMI, tuvieron una deuda inferior a la de Chile. Para fines de 2020 el FMI proyecta que solo 10 países en el mundo tendrían una deuda inferior a la de Chile. Por lo tanto, enfatiza, la deuda pública puede aumentar en muchos puntos del PIB, sin entrar en nada parecido a la "responsabilidad fiscal". Adicionalmente, el Estado de Chile tiene más de US\$ 20 mil millones, cerca de 8% del PIB, en activos internacionales, lo que mejora significativamente su posición financiera neta.

"Se suma a lo anterior que en la actualidad las tasas de interés son muy bajas, y hay amplia liquidez, internacional y doméstica, lo que permite colocar abundante deuda pública en condiciones muy favorables de costos y plazos. Esto no significa, por cierto, que el Gobierno deba gastar todos esos recursos de inmediato ni que deba "tirar la casa por la ventana". Es una medida racional, de prudencia financiera, tener más liquidez para enfrentar posibles escenarios adversos, y no tener que salir a los mercados en un futuro incierto, en que es probable que ni la liquidez, ni los costos, ni los plazos adecuados estén disponibles para un país como Chile, como sí lo están en la actualidad", puntualiza.

El Presidente Piñera llamó a lograr un gran acuerdo nacional para los próximos dos años en protección de las familias, sus ingresos y el empleo, reactivación de la actividad económica y marco de responsabilidad fiscal.

Economistas de distintos sectores plantean más ayuda a familias vulnerables y por más tiempo, mayor y mejor gasto fiscal, estímulos y eliminar trabas a la inversión privada y pública y hasta una baja de impuestos.

L. CASTAÑEDA, P. GALLARDO, M. BERRÍOS Y D. LEFÍN

"EL GASTO QUE PROPONEMOS NO ES DESMEDIDO"

Para la economista y académica de la Universidad Mayor Claudia Sanhueza, la propuesta que junto a otros expertos entregaron al Colegio Médico recientemente para compartir en la Mesa Social Covid-19, da cuenta no solo de un mayor gasto, sino también de una forma diferente de ver la actual crisis.

"¿Por qué? Explica que según todas las recomendaciones internacionales, "esto debe abordarse como una política de Estado más que de un gobierno", lo que significa "decisiones inclusivas y no solo consultivas", que es el rol que actualmente cumple la Mesa Social Covid-19.

Desde esa perspectiva, subraya que "aunque no tenemos certeza de que lo que propusimos sea acogido, porque el Gobierno no ha tomado esa definición", lo que se planteó fue "una hoja de ruta que parte del diagnóstico que hay una insuficiencia de niveles y cobertura en las políticas que se están planteando", donde el Gobierno puede haber pensado "que la crisis iba a ser más corta de lo que es", afirma.

En esta hoja de ruta, se propone un gasto con techo en US\$ 12 mil millones distribuidos en 18 meses, con tres momentos diferenciados. El primero, donde "queremos que la gente esté en la casa", para lo cual se recomienda el fortalecimiento del seguro de cesantía para garantizar "al menos el 60% de su ingreso y que permanezca constante".

REBAJA TRANSITORIA DE IMPUESTOS

Como "necesario" califica el director ejecutivo de Horizontal, Sebastián Izquierdo, el llamado que hizo el Gobierno a un acuerdo nacional. "Creemos que son decisiones muy importantes que tenemos que tomar como sociedad de manera mancomunada", afirma.

El centro de estudios elaboró una propuesta con lineamientos para enfrentar la actual crisis y la reactivación hacia los próximos 18 meses.

En protección social y apoyo a las familias plantean profundizar y extender en el tiempo necesario la batería de programas sociales y económicos de ayuda que ya va implementando el Gobierno. "Algunos fueron pensados para tres meses, pero esto podría durar más", dice Izquierdo.

En reactivación afirman que se debería incluir una rebaja transitoria en los impuestos para promover la inversión del empleo, además de políticas de



Un segundo momento, de "una normalidad no completa, pero sí con una gradualidad" que permita ir reduciendo beneficios de manera flexible "e incentivar empleos, por ejemplo, que ayuden a contener la distancia social con nuevos roles" a la espera de una vacuna.

Y, finalmente, un tercer momento, "donde ves cómo reactivas a la economía a nivel de personas y empresas, considerando también a las empresas estratégicas, porque perderlas es enormemente costoso", lo que podría implicar, por ejemplo, "que el Estado invierta en ellas", explica.

"El gasto que proponemos no es desmedido" y combina un buen punto de partida para Chile frente a otros países, "considerando su historia de disciplina fiscal" y el acceso al endeudamiento con bajas tasas de interés".



apoyo a las empresas en situación crítica. Agregan que debe haber un "apoyo condicional y selectivo de grandes empresas".

Sugieren también profundizar la reorientación del gasto fiscal actual, y mejorar la estructura del gasto.

DESTABRAR REGULACIONES PARA UNA ECONOMÍA MÁS COMPETITIVA

Para José Ramón Valente, ex-ministro de Economía de la actual administración, hoy hay un espacio muy importante de encuentro entre el Gobierno y la oposición para intentar hacer más competitiva la economía. "Y cuando digo más competitiva, digo eliminar los privilegios que puedan subsistir en la ley, eliminar regulaciones que puedan hacer favorecer a algún sector en particular, dar más espacio a la competencia", explica el economista.

Así, Valente señala que la reactivación necesita planes específicos de incentivo a la inversión y al empleo.

"No hay duda de que se necesitan esos planes específicos para la reactivación. Pero si estamos pensando de verdad en hacer algo copernicano, algo que de verdad nos dé una inyección de progreso en Chile, necesitamos transformar las bases de nuestra economía", remarca.

El tema regulatorio queda normalmente rezagado, agrega, y hoy existe la necesidad imperiosa de hacer que la economía sea reactiva. "Esto podría generar espacio para que haya un proyecto donde por tantos años se han reunido una serie de iniciativas, que podrían hacer más liviana a la economía desde el punto de vista de las trabas regulatorias", subraya. Esto, explica Valente, generaría que la economía sea mucho más dinámica y competitiva en todos los sectores, para que puedan entrar nuevas empresas y hayan em-



prendedores que salgan adelante. "Más que nunca se necesita una economía que sea bien flexible, bien adaptable a los nuevos tiempos, pero la verdad es que tenemos regulaciones muy antiguas en muchos sectores. Hay una carga regulatoria excesiva en muchos otros sectores", sostiene el también presidente de Fundación Chile.

Y agrega: "Con mi experiencia en el Ministerio de Economía y habiendo liderado en su minuto de revolución microeconómica, yo creo que de verdad hay espacio para esta nueva economía, para una economía que sea una economía mucho más ciudadana; esto es, que esté pensando en eliminar todos esos privilegios que puedan subsistir y en hacer la economía mucho más liviana y más flexible desde el punto de vista regulatorio".

"EL ESTADO TIENE QUE LEVANTAR RECURSOS EN EL MERCADO INTERNACIONAL"

Participó en la convocatoria de los rectores de la Universidad de Chile y Universidad Católica de elaborar propuestas para abordar la pandemia y se declara abierto a participar en el acuerdo nacional convocado por el Presidente Piñera: se trata del economista Alejandro Micco, de la FEN de la U. Chile, quien señala "que hay que sentarse a conversar, aunque esté desprestigiado el concepto".

Según Micco, el Gobierno ha implementado medidas "relativamente razonables con ojos en la protección ciudadana y de la capacidad productiva", destacando la Ley de Protección del Empleo y el alivio a las empresas a través de garantías. Advierte que queda pendiente el tema de las empresas grandes, "que se debe abordar viendo qué es lo mejor: créditos, garantías con *covenants* o entrar en la propiedad".

Donde señala que el Gobierno "ha estado cojo" es en el apoyo a los hogares. "El bono Covid llegó lento y en el Ingreso Familiar de Emergencia, dentro del marco presupuestario de US\$ 2.000 millones de reasignación, es algo pobre. Debiese haber sido más y por un plazo más largo de 4 a 5 meses".

"¿Por qué? El académico señala que "dar certeza a la población hoy es muy importante: es decirle a la gente, quédate en la casa y te doy la garantía que tendrás un ingreso". Lo mismo ocurre, dice, con el proyecto de apoyo a los independientes "que es muy errático", al igual que la entrega de las cajas de endeudamiento "habría sido mejor que fuese



plata. Esto lento y genera problemas a los locales chicos, porque las cajas no se compran en el barrio", dice.

Respecto del tema fiscal, advierte que aumentar el gasto entre US\$ 12 mil y US\$ 16 mil millones "sería razonable" y explica que si bien el déficit rondará los 10 puntos del PIB "2/3 de este aumento es por menor recaudación y no por mayor gasto. Y aquí está el punto de por qué el Estado debe estar presente: si se incuban brotes de violencia porque el Estado llega tarde, la caída de los ingresos fiscales va a ser mucho mayor".

Sobre cómo financiarlos, explica que "el Estado tiene que salir a levantar recursos en el mercado internacional porque las tasas están bajas y debe meterlos en los fondos soberanos, que es lo mismo que hizo el Banco Central con la línea del FMI". Dice que hasta ahora el Gobierno se ha endeudado "en montos ridículos".