

La DC tiene la llave para aprobar la reintegración tributaria que busca Hacienda

Viernes, 13 de Julio de 2018 - Id nota:770050

Medio : La Segunda
 Sección : Economía
 Valor publicitario estimado : \$7452800.-
 Página : 22-23
 Tamaño : 50 x 32

[Ver en formato web](#)

Aspecto clave de la reforma a la reforma que impulsa el Gobierno

La DC tiene la llave para aprobar la reintegración tributaria que busca Hacienda

Por Camilo Castellanos

Tal como la administración anterior, el gobierno tiene a la reforma tributaria como la primera de las grandes batallas que pretende dar en el Congreso.

Aún no ha dado detalles para una propuesta que tiene previsto ingresar en agosto o septiembre. Pero de lo poco que ha anticipado el Presidente Sebastián Piñera y su ministro de Hacienda es que se busca reintegrar el sistema, es decir, que se descuente del impuesto a las personas (Global Complementario) el 100% de lo que pagan en impuestos a las empresas (Primera Categoría) —actualmente sólo se descuenta el 65%—. Para ese fin, deben convencer a un Poder Legislativo adverso, aunque tienen una llave.

Como la oposición no está alineada, la Democracia Cristiana podría ser la bisagra. Mientras la mayoría de partidos de oposición dicen que no están de acuerdo con reintegrar, en la DC no cierran las puertas y podrían dar los votos que necesita el Gobierno.

"Es complicado que se apruebe en el Congreso", advierte el diputado DC Pablo Lorenzini, presidente de la Comisión de Hacienda de la Cámara. "La mayoría de la oposición está en

La propuesta reduciría en al menos US\$400 millones la recaudación del fisco. Y hasta el oficialismo está dividido sobre cómo se debe compensar esta baja.

contra, nosotros estamos abiertos a analizarlo, pero la aprobación de la DC no está garantizada", agrega.

Y, de convencer a parte de la DC, el Gobierno tendría el camino libre. En la Cámara, la mayoría simple se alcanza con 78 diputados. Chile Vamos tiene 70 y la DC tiene 14. Total eventual: 84 votos. En el Senado sería incluso más fácil. El número necesario es 22. Chile Vamos cuenta con 19 y la DC suma cinco votos. Serían 24.

Una movida que el Ejecutivo consiguió ayer en la Cámara para aprobar la idea de legislar el proyecto que crea un estatuto laboral para jóvenes.

Ahora, hay varios elementos que el Gobierno tiene que aclarar antes para convencer a la DC y, si pudiese, a la oposición: cuánto disminuye la recaudación al integrar el sistema, cómo se va a compensar esta baja y a quiénes beneficia.

El ex subsecretario de Hacienda Alejandro Micco (quien actualmente asesora a la DC en temas tributarios) ha criticado la propuesta del Gobierno. Principalmente, porque implicaría una rebaja de la carga tributaria de nueve puntos por-

centuales a las grandes empresas (las que venden alrededor de US\$300 millones anuales), lo que, además, implicaría una baja en la recaudación fiscal.

Una estimación realizada por la firma independiente FK Consultores calcula que solo en las empresas IPSA, índice que agrupa a las 40 principales empresas que cotizan en la Bolsa de Comercio, el costo de reintegrar, es decir lo que estas compañías dejarían de pagar por el cambio de sistema, ascendería a US\$345 millones. Si se toman las 100 sociedades anónimas más transadas en el mercado bursátil chileno, el costo aumentaría a US\$433 millones. "Es una estimación conservadora", advierten en FK Consultores. Esto, porque la suma de las utilidades de las empresas que se acogieron al régimen semi integrado "probablemente es mayor".

El DC Lorenzini es más arriesgado en sus cálculos: "La integración podría costar unos US\$500 millones de dejarían de pagar las empresas medianas y grandes. Si el Gobierno quiere reintegrar para devolverle la mano a las empresas, por no haber bajado los impuestos corporativos, muchos parlamentarios de la DC no vamos a apoyar la iniciativa".

El jefe de bancada de los diputados DC, Matías Walker, no lanza un cálculo pero sí una preocupación: su efecto en los ingresos fiscales. "Le pedimos al ministro Larrain que cualquier pro-

DEPENDE

La división de fuerzas en el Congreso

A FAVOR **EN CONTRA**

“ Reintegrar simplifica nuestro sistema tributario y contribuye a la inversión”
José García Ruminot
 senador RN



“ Le pedimos al ministro Larrain que cualquier proyecto de modernización tributaria no afecte la recaudación”
Matías Walker
 diputado DC



“ Me cuesta imaginar que reintegrar colabore con la responsabilidad fiscal que busca el Gobierno”
Giorgio Jackson
 diputado RD



“ Es fundamental si queremos promover el ahorro para la reinversión”
Patricio Melero
 diputado UDI



“ La mayoría de la oposición está en contra, nosotros estamos más abiertos, pero la aprobación desde la DC no está garantizada”
Pablo Lorenzini
 diputado DC



“ No estamos de acuerdo. Significa que las personas de más recursos paguen menos impuestos ”
Juan Pablo Letelier
 senador PS



yecto de modernización tributaria no afecte la recaudación. Nos interesa que se mantenga lo necesario para financiar los programas sociales”, dice, pero deja la puerta abierta: “estamos dispuestos a estudiar todo lo que signifique incentivos a la reinversión, si no afectan los ingresos fiscales”. Y rescata como positivo la posibilidad de que la discusión parlamentaria se extienda, de manera que confluya con la próxima Ley de Presupuesto, cuyo proyecto debe ser presentado el 30 de septiembre.

Los que están en contra

Convenir al resto de la oposición va a ser una misión casi imposible para Hacienda. “No estamos de acuerdo con reintegrar, por ningún motivo”, dice el senador PS Juan Pablo Letelier. “Significa que las personas de más recursos paguen menos impuestos y a la larga es un desmedro para la recaudación”, agrega.

“Lo que me preocupa es que hoy, en la coyuntura que tenemos, con la reintegración se van a dejar de recaudar más de US\$400 millones de las más grandes empresas. En el fondo, es una rebaja de impuestos que ahora no estamos en condiciones de abordar”, agrega el senador PPD Ricardo Lagos Weber.

Desde el Frente Amplio la puerta está aún más cerrada. “Los expertos y la evidencia dicen que tendría un efecto negativo en la distribución de ingresos y disminuirían los recursos para realizar políticas sociales. No es sólo un problema de recaudación, sino que de justicia tributaria”, dice el diputado RD Giorgio Jackson. “El Presidente Piñera en la cuenta pública dijo que no era el momento de bajar la tasa corporativa, esgrimiendo razones de responsabilidad fiscal. Me cuesta imaginar un escenario donde la reintegración tributaria podría colaborar con la responsabilidad fiscal”, agrega.

Oficialismo dividido en cómo compensar

En el oficialismo están alineados a favor de reintegrar el sistema. “Es fundamental si queremos promover el ahorro para la reinversión”, dice el diputado UDI Patricio Melero. Esto, explica, porque reintegrar permitiría entregar beneficios tributarios por no sacar los ahorros como utilidades y reinvertirlos. Y “ayuda a simplificar el sistema y dar más certezas para la inversión privada”, argumenta el diputado RN Alejandro Santana.

El costo de reintegrar				
Tipo de régimen	IPSA		100 Sociedades Anónimas más transadas	
	Semi integrado	Integrado	Semi integrado	Integrado
Utilidades (\$MM)	6.251.000	6.251.000	7.861.000	7.861.000
Retiros*	4.688.250	4.688.250	5.895.750	5.895.750
Crédito Impuesto 1era Categoría (27%)	1.097.051	1.687.770	1.379.606	2.122.470
Impuesto Global Complementario (35%)	1.256.920	1.050.168	1.580.651	1.320.648
Diferencia (\$MM)	206.752		260.003	
Diferencia (\$US MM)	345		433	

*Suponiendo una tasa de retiro de 75%

Fuente: FK Consultores



“No se debería subir ni crear impuestos, debería simplificarse y generar más inversión para, con esa vía, recaudar más”
Guillermo Ramírez
 diputado UDI

Sin embargo, en el oficialismo están divididos sobre cómo se puede compensar el costo de reintegrar.

En Hacienda ya descartaron modificar el Impuesto al Valor Agregado (IVA) y los tributos a las personas. Melero dice que se pueden revisar otros tributos como, por ejemplo, el que se cobra al diesel. “Hay que desincentivar su uso por razones de contaminación”, señala y agrega que también se debe buscar más transparencia en la importación de productos que cuestan menos de US\$30, y que actualmente no pagan impuestos.

Los esfuerzos de Hacienda por cobrar tributos a las plataformas y aplicaciones de Internet que actualmente no pagan, como Netflix y Uber, serían una forma de compensar, agrega Santana.

Sin embargo, en el oficialismo hay quienes creen que no es necesario incrementar ningún impuesto. “Yo prefiero que se compense con los tributos que recaude el mayor crecimiento de la economía”, dice el senador RN José García Ruminot. Agrega que, “dadas las dificultades fiscales heredadas” del anterior Gobierno, se podría establecer gradualmente la integración del sistema.

Va más allá el diputado UDI Guille-

mo Ramírez. Cree que antes que subir otros impuestos, hay que revisar el gasto estatal. “Hay mucha ineficiencia”, explica Ramírez. “No se debería subir ni crear impuestos, debería simplificarse y generar más inversión para, con esa vía, recaudar más”, agrega.

Ideas de la oposición

Desde la oposición, también han dado opciones sobre cómo se puede compensar la baja en la recaudación, producto de la eventual reintegración.

“Se necesita ver a quiénes afectan”, advierte Lorenzini. “Una forma de compensar puede ser con reglas más claras anti evasión y elusión”, agrega, pues cree que con mecanismos más estrictos que restrinjan lagunas legales, se compensaría.

Otra idea es revisar las exenciones de impuestos existentes. “Hay un conjunto de franquicias tributarias, particularmente en el esquema de renta presunta, o de discriminaciones en impuestos que se aplican a los males como el tratamiento diferencial que se le da al diésel, que no tiene ninguna justificación”, señaló a El Mercurio Óscar Landerretche, académico de la U. de Chile y ex presidente de Codelco.

US\$433
 millones costaría reintegrar en las 100 sociedades anónimas más transadas.