

**El Polígrafo: chequeo de datos**

Domingo, 04 de Agosto de 2019 - Id nota:868769

Medio : El Mercurio  
Sección : Reportajes  
Valor publicitario estimado : \$9170525.-  
Página : D10  
Tamaño : 29 x 35

[Ver completa en la web](#)

D 10 | REPORTAJES

DOMINGO 4 DE AGOSTO DE 2019 EL MERCURIO

**EL POLÍGRAFO**

CHEQUEO DE DATOS | LA POLÍTICA CONTRASTADA

**EQUIPO EL POLÍGRAFO**

Mariana Fuentes, Irene Cereceda y Cecilia Derpich

**ESCRÍBANOS**

Frases para chequear, vueltas de carnero, chequeos de curriculum o promesas, y temas de investigación. Envíenos sus sugerencias a [elpoligrafo@mercurio.cl](mailto:elpoligrafo@mercurio.cl)

**CATEGORÍAS**



**VERDADERO:**  
La frase es correcta y no necesita aclaraciones.



**CASI VERDADERO:**  
La frase es correcta pero necesita aclaraciones. Información adicional o contexto.



**MEDIA VERDAD:**  
La frase es parcialmente correcta, pero contiene errores, omite detalles importantes o carece de contexto.



**CASI FALSO:**  
La frase no es correcta.



**FALSO:**  
La frase no es correcta y contiene elementos que están alejados de la realidad.

**Senador Chahuán (RN) señala que el FMI proyecta que Chile será el país que más crecerá en América Latina este año**

El lunes 29 de julio, en Emol TV, el senador Francisco Chahuán (RN) se refirió al panorama económico del país y habló sobre las proyecciones de crecimiento del Fondo Monetario Internacional (FMI) para América Latina y el Caribe. Aseguró que el organismo "nos sitúa como el país que más va a crecer, incluso más que Perú en este año".  
¿Es cierto que según el FMI Chile será el país que más crecerá económicamente en la región?

Al ser consultado, el senador Chahuán dijo que su frase se basó en información entregada por el Presidente Sebastián Piñera y el Gobierno, a través del documento Coyuntura Económica del Ministerio Secretaría General de la Presidencia.

Este análisis cuenta con datos extraídos de las últimas proyecciones económicas para la región del Fondo Monetario Internacional (FMI), actualizadas al 23 de julio. En este documento se establece que, según las proyecciones del FMI, Chile podría crecer un 3,2% del PIB en 2019 y que "crecerá más de cinco veces lo que crecerá América Latina". Sin embargo, no se indica que será el país que más crecerá en la región ni se incorporan las proyecciones de crecimiento de Perú u otros países.

El Polígrafo consultó las últimas proyecciones de crecimiento que el FMI dio a conocer el 23 de julio en el seminario "Independencia, Credibilidad y Comunicación de los Bancos Centrales", realizado en Santiago. Allí, efectivamente se sostiene que Chile crecerá un 3,2% en 2019 y 3,4% en 2020 "gracias a una orientación expansiva de la política monetaria y la anunciada aceleración de proyectos de inversión".

En este contexto, Chile queda ubicado en tercer puesto de la región, por debajo de Perú, que se proyecta crecerá un 3,7% en 2019 y 4% en 2020, y Colombia, que se espera crezca un 3,4% en 2019 y 3,7% en 2020.

Los académicos Emilio Depetrís-Chauvin, de la Universidad Católica; Manuel Agosin, de la Universidad de Chile; Víctor Salas, de la Universidad de Santiago de Chile, y Manuel Rivera, de la Universidad Central, coinciden en que efectivamente Chile es el tercer país que más crecerá en la región —según las últimas proyecciones del FMI— y que estas lo ubican por debajo de Perú y Colombia.

Depetrís-Chauvin explica que estadísticamente no hay mucha diferencia entre ambos países dado que son "proyecciones con cierto error" y afirma que "estas tasas de crecimiento son bastantes buenas y mejores que las estimadas para países avanzados como EE.UU.". Sin embargo, crece- ría varias veces más que el promedio de Latinoamérica.

En tanto Manuel Rivera explica que estas proyecciones van cambiando constantemente, debido al escenario económico internacional, pero que hay que tener en cuenta que el contexto internacional afecta a Chile "por partida doble". En primer lugar, por la incertidumbre que se ha generado por la guerra comercial entre China y EE.UU., que afecta el precio del cobre, y por la incertidumbre de los chilenos, quienes tienen cuidado con el consumo al pensar que la economía no está en un buen momento.



CELAN SILVA

**Víctor Pérez (UDI) afirma que en el segundo gobierno de Bachelet se solicitó más de 10 veces la Ley Antiterrorista**

El senador Víctor Pérez (UDI), el lunes en Emol TV, se refirió a la Ley corta Antiterrorista. En ese momento, se le preguntó por los dichos del senador Francisco Huenchumilla (DC), quien en el mismo programa pero días antes señaló que "no existe un acuerdo sobre qué es un delito terrorista". Respecto de esto, el senador Pérez dijo que "el gobierno del cual Huenchumilla fue intendente pidió la aplicación de la Ley Antiterrorista más de 10 veces durante los cuatro años de su mandato". ¿Es correcta esta afirmación?

Al ser consultado, el senador Pérez señaló que se basó en una noticia publicada por CNN el 25 de mayo de 2017 titulada "después de casi un año de gobierno se vuelve a invocar la Ley Antiterrorista en La Araucanía". En la nota se explica que, hasta esa fecha, el Gobierno había presentado 22 querrelas por esta ley.

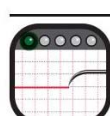
La Ley N° 18.314 o Ley Antiterrorista establece que un acto es considerado como terrorista si "el delito tiene la finalidad de producir en la población o en una parte de ella el temor justificado de ser víctima de este tipo de delitos".

Algunos de los delitos que entran en esta categoría son: atentado contra la vida o integridad corporal del Jefe de Estado u otra autoridad; asociación ilícita con el fin de generar daños; secuestro para retener a personas o sustracción de menores, y por último, colocar, lanzar o disparar bombas o artefactos explosivos o incendiarios que afecten o puedan afectar la integridad física de las personas.

Consultado por El Polígrafo, el Ministerio del Interior asegura que durante el segundo mandato de la expresidenta Michelle Bachelet fueron presentadas 35 querrelas por Ley Antiterrorista.

De estas, 15 corresponden a la Región Metropolitana (43%), 11 a la Región de La Araucanía (31%), 8 a la Región del Biobío (23%) y un caso a la Región de Antofagasta (3%).

Desde el Poder Judicial enviaron un documento que muestra las solicitudes hechas por el Gobierno y la fiscalía durante los años 2014 a 2018. Ahí aparecen 39 solicitudes durante ese periodo.



**VERDADERO**

Según el Ministerio del Interior, durante el segundo mandato de la Presidenta Bachelet, el gobierno interpuso 35 querrelas, 11 de las cuales corresponden al periodo en que el senador Huenchumilla fue intendente (dos de ellas en La Araucanía).



CELAN SILVA

**Camila Vallejo (PC) asegura que John Keynes dijo que al 2030 solo se trabajarían 9 horas semanales**

El domingo 28 de julio, la diputada Camila Vallejo (PC) fue al programa Mesa Central, de Canal 13, para debatir sobre el proyecto de ley que reduce la jornada laboral a 40 horas semanales. En la instancia habló de cómo la automatización aumentaba la productividad y la necesidad de disminuir las horas de trabajo y recordó las proyecciones realizadas por John Maynard Keynes, uno de los economistas más influyentes del siglo XX. Dijo que, "Incluso, al 2030, planteara el (Keynes), que no se iba a necesitar trabajar más de 9 horas a la semana". ¿Es cierta esta afirmación?

A través de su periodista, la diputada Camila Vallejo envió una columna de opinión sobre la reducción de la jornada laboral, escrita por el director del área social de Chile 21, Rafael Uribe, publicada en El Mostrador, en la que se cita el ensayo de Keynes titulado "Las posibilidades económicas de nuestros nietos".

Allí, el economista sostuvo que al 2030, la jornada laboral se reduciría a 15 horas semanales, producto del crecimiento económico, y no a 9 como señala la parlamentaria.

El Polígrafo consultó el ensayo "Las posibilidades económicas de nuestros nietos", publicado en 1930, en el cual efectivamente Keynes dice que en cien años más, "turnos de tres horas o semanas laborales de quince horas podrían resolver el problema durante un buen tiempo".

Se consultó a seis académicos: Manuel Agosin, de la Universidad de Chile; José Noguera, de la Universidad de Santiago de Chile; Leonidas Montes, del Centro de Estudios Públicos; José Edwards, de la Universidad Adolfo Ibáñez; Diego del Barrio, de la Universidad de Valparaíso, y Nathaly Andrade, de Clapes UC, quienes coinciden en que Keynes postuló que en cien años habría una disminución de la jornada laboral a 15 horas por semana y no de 9 horas.

Manuel Agosin recuerda que el economista no escribió exactamente en qué año sucedería esto, ya que Keynes "no era dado a hacer pronósticos cuantitativos con fecha fija".

En tanto, el economista José Noguera explica que el contexto en que Keynes dijo esta frase era diferente del actual, ya que estaba en una época en que la productividad crecía bastante, en comparación con otras décadas.

José Edwards explica que Keynes llegó a esta conclusión porque creía que la solución al problema económico llevaría a los humanos a explorar nuevas ocupaciones y que la raza humana sentiría la necesidad de trabajar solo para mantenerse ocupada, y afirma que "al igual que otros grandes economistas, Keynes era favorable a eventuales reducciones en la jornada laboral: una etapa necesaria en el proceso de solución al problema económico".

Sin embargo, la investigadora de Clapes UC Nathaly Andrade dice que es difícil que esta predicción se cumpla, ya que —a su juicio— para que en 2030 se trabajen 15 horas semanales, el salario debería incrementarse de manera acelerada.



ISRAEL ACEVEDO