

**Ministro Valdés cuestiona la propuesta de Camila Vallejo: "No podemos ponerle más carga a la economía"**

Jueves, 06 de Abril de 2017 - Id nota:604294

Medio : Las Ultimas Noticias  
Sección : Política  
Valor publicitario estimado : \$5268000.-  
Página : 18  
Tamaño : 25 x 32

[Ver en formato web](#)

18 **POLÍTICA**

Jueves 6 de abril de 2017 / Las Últimas Noticias

El Parlamento declaró admisible el proyecto de la diputada que reduce de 45 a 40 horas la jornada laboral

## Ministro Valdés cuestiona la propuesta de Camila Vallejo: "No podemos ponerle más carga a la economía"

"Si solo se reducen las horas y todo lo demás queda constante, eso sí se transforma en una pérdida económica", plantea el economista Tomás Flores.



ARIEL LARA / MARTA ARRIAGADA.

**H**ágamos un poquito de historia. Desde el 1 de enero de 2005 comenzó a regir en Chile la nueva jornada laboral que disminuyó de 48 a 45 las horas trabajadas semanalmente. Ocurrió en el gobierno de Ricardo Lagos y fue considerado un golazo en la legislación laboral chilena, puesto que la jornada de 48 horas semanales se mantuvo vigente por 80 años. Sin embargo, 12 años después la jornada laboral vuelve a estar en el debate para reducir su carga de horas a la semana.

La mañana de este miércoles la Cámara de Diputados decidió declarar admisible, o sea, debatible, el proyecto de la diputada comunista Camila Vallejo, que busca reducir la jornada laboral de 45 a 40 horas a la semana.

La iniciativa, en su artículo único, dice así: "Sustitúyase la palabra cuarenta y cinco, por cuarenta", en lo que se refiere a horas trabajadas semanales, las que "bajo ninguna circunstancia podrán representar una disminución de las remuneraciones actuales de las trabajadoras y trabajadores beneficiados".

**Crítica ministerial.** El ministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, quien frunció el ceño y dijo que rebajar las horas de trabajo semanales afectará a la productividad del país: "Este proyecto específico yo no lo apoyo si es que no involucra un cambio paralelo de los salarios, porque lo que no podemos hacer es ponerle más carga a la economía en un momento en que requerimos más empleo", dijo.

Camila Vallejo explicó su proyecto: "Cuando se rebajó la jornada de 48 a 45 horas (en 2005) se dijo exactamente lo mismo, que rebajar las horas laborales a la semana afectaba a la productividad, hubo oposición en un comienzo del ministro del Trabajo de Lagos, pero luego se aprobó y no afectó a la productividad. Estudios internacionales han demostrado que más horas de trabajo no implican más productividad, ya que la productividad está asociada a factores sobre cómo la empresa genera innovación o mejoras en los procesos productivos".

Para el académico de la facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, Álvaro García,

hay un punto clave. "No es muy riguroso atribuirle el aumento de la productividad a la reducción de horas en 2005. Básicamente desde el 2003 vino el ciclo de los commodities y en esa fecha el cobre estaba como a cuatro libras. Ese, entre otros factores", comenta el especialista.

Cabe destacar también que en el documento "Productividad Laboral por tamaño y sector" (del periodo 2005-2012), disponible en el sitio web del ministerio de Economía, se subraya "el crecimiento en productividad laboral" de las micro, pequeñas y medianas empresas.

**Incentivos.** Sobre las motivaciones de los empresarios para reducir la jornada, Vallejo explica que "hay empresarios que ya lo han hecho y tienen más visión de largo plazo. Eso ha mejorado la productividad porque tienen trabajadores más felices y presentando menos licencias médicas por agobio laboral, con una mejor voluntad al trabajo porque tienen más tiempo para la familia. Y también son trabajadores que tienen más claridad en el trabajo, que pasar más de 10 horas en una oficina", explica la diputada.

El economista y académico de la Usach, Guillermo Pattillo, aclara que en Chile existe una realidad en la que no tiene cabida una iniciativa como la planteada la diputada. "No tenemos el nivel de desarrollo que permita reducir jornadas. Nosotros no nos podemos comparar con países como Noruega o Dinamarca. Nuestra producción es significativamente menor y, por lo mismo, necesitamos más tiempo. Esa realidad no tiene que ver con un tema cultural. Tiene que ver con la calidad de la fuerza de trabajo que hay. Falta capacitación para producir mejor".

**Política de acuerdos.** "Si solo se reducen las horas y todo lo demás queda constante, eso sí se transforma en una pérdida económica y en pérdida de empleos", puntualiza el economista, ex subsecretario de economía en el gobierno de Sebastián Piñera Tomás Flores. Agrega que una solución posible sería generar acuerdos entre empleador y empleador para reducir los horarios sin bajar la eficiencia. "Doy un ejemplo: yo me comprometo a 5 productos durante el día antes de una hora determinada y me voy más temprano, y mi jefe, además, tiene el beneficio de que apaga las luces de la oficina antes. Con esos acuerdos se benefician ambos. Sin embargo, eso requiere un cambio en la cultura de muchas empresas donde es mal visto irse temprano", dice.

### Ministro y aumento de pensiones: 5% adicional iría a entidad pública

Anoche, "El informante", de TVN, el ministro Rodrigo Valdés ratificó que la reducción de jornada laboral no es prioritaria para el Gobierno, como sí lo es el aumento de las pensiones. Y sobre ese tema, aunque advirtió que "es la Presidenta la que corta el cheque", deslizó que el 5 por ciento de cotización adicional no iría a las AFP.

"Hemos trabajado en un borrador en que pasamos ese 5 por ciento a ser administrado por una entidad pública, todo muy profesional". Según Valdés, "esto da más legitimidad al sistema. Tener parte de los fondos fuera de las AFP facilita la vida de la gente".

Negó que fuera un tema de desconfianza. "Creo que las AFP tienen un rol importante, son bastante eficientes, pero es bueno diversificarse, es bueno para las pensiones ahora y en largo plazo".