

Expertos de oposición piden nuevos impuestos para compensar la reintegración

Miércoles, 30 de Enero de 2019 - Id nota:830111

Medio : La Segunda
 Sección : Economía
 Valor publicitario estimado : \$3726400.-
 Página : 13
 Tamaño : 25 x 32

[Ver completa en la web](#)

La Segunda miércoles 30 enero 2019 **Economía** 13

La 'cocina técnica' de la reforma tributaria

Expertos de oposición piden nuevos impuestos para compensar la reintegración

Se reunirán con el Gobierno este jueves y viernes. Las dudas sobre la recaudación siguen siendo el principal tema de debate.

Por Camilo Castellanos

La Modernización Tributaria que impulsa el Gobierno avanza a un ritmo diferente a la que se aprobó en 2014, cuando en la famosa cocina del ex senador Andrés Zaldívar se consiguieron los acuerdos para aprobarla. Ahora, está a fuego lento.

Esta semana se inicia una serie de reuniones entre los líderes de los equipos técnicos de la oposición y el Gobierno. El manifiesto de ocho puntos que presentó la oposición se tomará el debate en esta nueva "cocina técnica", donde se definirá la votación de la idea de legislar. El plato principal: la recaudación.

Una primera reunión, más protocolar, se dio la semana pasada. Participaron los técnicos de la oposición —Jorge Rodríguez (DC), Hernán Frigolett (PS), Reinaldo Monardes (PPD), Fabián Duarte (PR), Fernando Carmona (PC) y Maite Gambardeña (RD)— y los representantes del Gobierno —Hermann González, coordinador macroeconómico de Hacienda; Manuel Alcalde, asesor tributario; Mauricio Villema, subdirector de Presupuestos, y José Riquelme, coordinador legislativo.

En esa reunión, la oposición presentó los ocho puntos que demandan para llegar a acuerdo: desde preservar la recaudación y progresividad, hasta no debilitar la norma antielusión. También, se acordó una metodología: cuatro reuniones de tres horas, dos este jueves y viernes (se discutirán cuatro puntos cada día) y las otras dos a finales de febrero. La idea, explican, es que se pueda tener un informe del Gobierno antes de marzo, con el que los parlamentarios de oposición evalúen si hay cambios sobre los puntos planteados.

Esta semana, además, el Gobierno entregará la información que la oposición solicitó en septiembre. Los datos que maneja Hacienda, la Dipres y el SII van desde una evaluación de la reforma de 2014, estadísticas de la ley antielusión y cálculos sobre la evasión del IVA.

Nuevos impuestos

La discusión no se ve fácil. La mayoría de los puntos levantados por la oposición,



"Se deberían instalar nuevos impuestos. Lo que el Gobierno propone es solo un incremento en la eficiencia tributaria".
Hernán Frigolett, asesor tributario PS.



"Mucho de la discusión es materia de interpretación de qué cosas son progresivas o regresivas".
Fabián Duarte, asesor tributario PR.

Oposición prepara propuesta Todos buscan el apoyo de las pymes

El Gobierno ha hecho énfasis en que su reforma es pro pyme. Y, esta semana, hubo acercamientos. El ministro de Hacienda, Felipe Larraín, se reunió con Conapyme y dijo que los dirigentes de las pymes "manifestaron la importancia de avanzar en la forma más decidida posible en aprobar la Modernización Tributaria". Por su lado, la oposición también se está moviendo y están preparando su propia propuesta en conjunto con las empresas de menor tamaño. "Los parlamentarios de oposición (de la Comisión de Hacienda) vamos a presentar una propuesta para las pymes que creemos que va a mejorar lo que propone el Gobierno. Va a simplificar el régimen, incorpora más pymes y tiene contabilidad más barata. Esto sería una propuesta paralela a la que está haciendo el Gobierno que va a salir pronto con la firma de los diputados", explica Carmona



"La reintegración es una rebaja al 1% más rico, la compensación debe ser con ese grupo".
Fernando Carmona, asesor tributario PC.

ción regresiva", agrega. Y explica que la ganancia en eficiencia, que se obtendría con la boleta electrónica, debería quedar para financiar otras políticas públicas.

Carmona añade que, desde la oposición, ponen una segunda condición: los impuestos nuevos no deben alterar la progresividad, es decir, "como la reintegración le rebaja los impuestos al 1% más rico, la compensación debe ser con ese mismo grupo". "El Gobierno tiene que abrirse y decir qué impuestos va a crear para tener una reforma neutra". Y nombra cuatro opciones que, a su juicio, cumplirían las exigencias de recaudación y progresividad: nuevos impuestos a transacciones financieras, IVA diferenciado para productos de lujo, un impuesto verde a empresas que contaminan o un nuevo *royalty* a la minería.

Subir los impuestos a las personas no alcanzará

Por ahora, el Gobierno se ha limitado a presentar la boleta electrónica como su única forma de compensar. Sin embargo, fuentes en el Ejecutivo aseguran que se ha evaluado la posibilidad de crear un nuevo tramo del Impuesto Global Complementario, por sobre el 35% actual, para las personas de mayores ingresos. Y, así, buscar una compensación más progresiva.

Desde la oposición creen que puede ser una señal política importante, pero advierten que en términos de recaudación no sería significativo. "Nuevos tramos no pierden en elusión del IVA. En la oposición dudan que se alcance ese monto y critican que esta forma de compensar no respetaría la neutralidad tributaria. "El ministro Larraín dijo que la reforma iba a ser neutra. Eso significa dejar la misma base tributaria, lo que no hace el proyecto. Al destruir impuestos hay que crear nuevos", dice Carmona.

Los ocho puntos son la posición medular, explica Hernán Frigolett. Pero admite que lo clave es "evitar que la modernización vaya a terminar en un modelo regresivo de recaudación".

"Se deberían instalar nuevos impuestos. El proyecto solo tiene un incremento en la eficiencia tributaria (a través del IVA)", dice Frigolett. "Tenemos una situa-

Desde la oposición creen que puede ser una señal política importante, pero advierten que en términos de recaudación no sería significativo. "Nuevos tramos no pierden en elusión del IVA. En la oposición dudan que se alcance ese monto y critican que esta forma de compensar no respetaría la neutralidad tributaria. "El ministro Larraín dijo que la reforma iba a ser neutra. Eso significa dejar la misma base tributaria, lo que no hace el proyecto. Al destruir impuestos hay que crear nuevos", dice Carmona.