

**Desempleo se salva de los dos dígitos, pero el escenario base "es un desastre"**

Viernes, 29 de Mayo de 2020 - Id nota:925712

Medio : La Segunda  
 Sección : Sociedad  
 Valor publicitario estimado : \$2981120.-  
 Página : 8  
 Tamaño : 20 x 32

[Ver completa en la web](#)

**Desocupación nacional se ubicó en 9% en trimestre febrero-abril**  
**Desempleo se salva de los dos dígitos, pero el escenario base "es un desastre"**

Cayó la fuerza de trabajo, o sea la gente no salió a buscar empleo. Eso sostuvo la cifra. Pero preocupa la destrucción de miles de puestos.



Por Felipe O’Ryan y Natalia Saavedra

Después de que la tasa de desempleo en el Gran Santiago se empinara al 15,6% según la encuesta de la Universidad de Chile, el mercado esperaba que la cifra general del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de hoy superara los dos dígitos. Pero no fue así. Eso puede sonar positivo. Pero si se va al desglose de las cifras, es posible concluir que el escenario base del mercado laboral está empeorando cada vez más. “Es un desastre”, dicen expertos.

El desempleo saltó 1,9 puntos porcentuales hasta 9% en el trimestre móvil febrero-abril, según el INE.

En los detalles, eso sí, se ven cosas preocupantes, comenta el economista de Clapes UC Juan Bravo. “Vemos que se destruyeron 408 mil empleos formales en el último año y tenemos que, además, se destruyeron 272 mil empleos informales, que en la medición anterior habían aumentado en 160 mil. En las crisis, el empleo informal suele sostener en algo el desempleo. La gente que se queda sin trabajo puede moverse al comercio ambulante. Pero en esta crisis se impide incluso la realización de estas actividades económicas”, comenta.

La destrucción del empleo formal saltó con fuerza, aunque en la medición anterior ya había algo de eso, en torno a 97 mil puestos, señala Bravo. Pero el salto a 408 mil de febrero-abril es “un desastre en materia laboral”, según el economista.

Otros detalles también son preocupantes. Por ejemplo, si a los desocupados se les suma aquellas personas que se ven obligadas a trabajar menos de lo que quisieran, la cifra se eleva a 15,8%. Si a todo eso se le suman los subempleados, el total de desocupación general sería de 23%.

En esa línea, el profesor de la U. de

Chile Oscar Landerretche plantea que la cifra conocida hoy refleja recién el inicio de la crisis, por lo que es imposible cantar victoria. “Hacerlo sería un exitismo equivocado”. Añade que hay que sumar todos los análisis estadísticos. “El INE mide ocupaciones temporales y parciales que a veces no reflejan la severidad del desempleo”, dice el economista y añade que preocupa “la cifra de lo que conocemos como trabajadores desalentados, es decir aquellos que quieren y pueden trabajar pero no buscan, porque el mercado no les puede ofrecer nada”.

Estos trabajadores han sido claves en que el desempleo no alcanzara los dos dígitos, como se esperaba que sucediera. En palabras simples, la gente no salió a buscar trabajo porque sabía que no lo iba a encontrar. Entonces, hubo un descenso significativo de la fuerza laboral, de 5,7% en 12 meses, lo que impactó en la estadística. “Cayó en más de 500 mil personas. Es una caída dramática, que atenúa en forma importante el impacto del desem-

pleo”, señala Bravo.

En una crisis laboral, explica el economista y subgerente de Estudios de Econsult, Mauricio Carrasco, pueden suceder dos cosas en la fuerza laboral: O hay más gente alentada a buscar trabajo o hay muchas personas que creen que no encontrarán nada por lo malo de la situación, y dejan de buscar empleo. “Esto último es lo que está pasando ahora en el mercado laboral. Hay una parte importante de las personas que está desalentada y no está buscando trabajo”, señala.

Otra cifra relevante es el aumento de los “ocupados ausentes”, que representan el 14,4% del total, y que aumentaron 44,2%, equivalentes a 364.821 personas. Bajo esta figura están incorporados aquellos que se acogieron a la Ley de Protección del Empleo y que suspendieron su contrato laboral sin ser despedidos.

Según categorías ocupacionales, los mayores retrocesos se observaron en los trabajadores por cuenta propia (-18,2%) y los asalariados formales (-2,9%).

**Producción industrial baja 3,8% en abril; actividad económica habría caído 10%**

La producción industrial de abril se contrajo un 3,8% frente a igual mes de 2019, peor que la estimación promedio de 3%. Una cifra que no anticipa un buen escenario para el Imacec, que se conocerá el lunes. Felipe Ruiz, economista de Bci estudios, estima que la actividad económica de abril cayó en torno al 10% y Mauricio Carrasco de Econsult lo calcula en -9%.

En el Índice de Producción Industrial (IPI) incidió la caída de 5,9% en la producción manufacturera y de 7,4% en electricidad, gas y agua. La minera bajó solo 0,5%, según el INE. El impacto mayor en el Imacec vendrá de los servicios. El comercio en abril se contrajo 24,7%, el entretenimiento, un 78,3%, las ventas inmobiliarias un 42,5%, y el alojamiento y servicio de comida, un 46,7%.