

Luis Felipe Céspedes: "La cuarentena tiene un costo muy alto para la actividad, pero es lo que tenemos que

hacer"

Lunes, 23 de Marzo de 2020 - Id nota:912843

Medio : Diario Financiero

Sección : Expediente

Valor publicitario estimado : \$8673750.-

Página : 4

Tamaño : 25 x 27

POR PAMELA FIERRO

LUIS FELIPE CÉSPEDES, PROFESOR TITULAR DE LA FEN DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE:

“La cuarentena tiene un costo muy alto para la actividad, pero es lo que tenemos que hacer”

■ El exministro de Economía estima que el reto para las autoridades es tomar medidas para que los efectos de la pandemia en actividad y empleo sean transitorios.



El exministro de Economía, Luis Felipe Céspedes, acaba de aterrizar en la Facultad de Economía y Negocios de la U. de Chile. Su estreno, sin embargo, será virtual, con clases remotas desde su hogar. “He estado en cuarentena junto con mi familia. Es un ajuste a la rutina a la que todos estamos acostumbrados, pero lo importante es hacer todos los esfuerzos posibles como sociedad para aplanar la curva de contagio”, comenta.

Y enfatiza que los ajustes en materia personal son menores respecto del cuadro general. “Estamos enfrentando una pandemia que tiene tasas de mortalidad muy altas, especialmente en personas mayores y aquellos con antecedentes de ciertas enfermedades”, dice.

- El país ha enfrentado en cinco meses un estallido social y ahora el coronavirus ¿Cuál es su perspectiva para la economía local?

- Lo complejo desde el punto de vista de la economía, es que lo que tenemos que hacer para contener el avance del coronavirus, poner en cuarentena a un porcentaje significativo de la población, tiene un costo muy alto en términos de actividad económica. Así lo muestran los datos más recientes de actividad económica en China, pero es lo que tenemos que hacer.

En consecuencia, el desafío para las autoridades económicas es implementar medidas para que los efectos de esta pandemia en la actividad económica y el empleo sean transitorios.

- ¿Podremos capear una recesión o esto ya está jugado?

- Lo relevante no es si vamos a caer o no en recesión, lo relevante es que se hagan todos los esfuerzos necesarios para que una vez que haya pasado la emergencia, podamos exhibir una rápida recuperación. Y eso requiere evitar que este shock afecte de manera permanente la capacidad productiva del país. Por eso, se requieren medidas de apoyo a personas y empresas que están siendo afectadas por esta situación.

- Lo que vivimos ahora, ¿es de mayor o menor envergadura

ra que en 2008-2009? ¿Tiene parangón con algunas de las crisis anteriores en el país?

- Estamos enfrentando una situación en materia económica que es distinta y más grave que la de 2008, al menos en el

corto plazo. La crisis del coronavirus está generando dos efectos económicos directos. El primero, es una disrupción en la producción. La cuarentena necesaria para enfrentar la pandemia, implica una disrupción

en la producción. El segundo efecto es una caída directa en la demanda de sectores tales como turismo, restaurantes, comercio y servicios en general. Lo mismo en materia de nuestras exportaciones.

las personas.

Las medidas del Banco Central en materia de provisión de liquidez y de compras de bonos bancarios son positivas, pero se requiere asegurar que dichas condiciones se transmitan a la entrega efectiva de crédito y que permitan a empresas y personas refinanciar condiciones de pago de sus créditos.

La autoridad debe monitorear de cerca si se requieren ajustes transitorios en materia regulatoria o en la entrega de garantías por parte del Estado para que este objetivo se cumpla. Necesitamos reducir la propagación y amplificación de los efectos del coronavirus en la economía a través del canal del crédito.

- El Ministro de Economía criticó la solicitud de ayuda de Latam ¿corresponde el salvataje a las grandes como Latam?

- En la compleja situación que estamos enfrentando, las autoridades deben actuar con prudencia. Hay sectores de la economía que están siendo golpeados de manera más severa. No se trata de una empresa en particular, sino de analizar el impacto de un sector en el funcionamiento global de la economía. ¿Cómo se recuperará el turismo en el futuro si el sector de transporte aéreo ha sufrido daños permanentes? Si aspiramos a exhibir una recuperación en forma de V, necesitamos actuar con pragmatismo y responsabilidad.

- Así como se pospuso el plebiscito, algunos estiman que la agenda social debiera correr la misma suerte...

- Me parece muy positivo que se haya logrado un acuerdo amplio para postergar el plebiscito. Debemos concentrar nuestros esfuerzos en enfrentar al coronavirus y reducir su impacto en nuestra población, especialmente en los sectores más vulnerables. Lo que no debemos postergar son los esfuerzos para alcanzar acuerdos amplios en materia de un nuevo pacto social y de desarrollo productivo. Si lo logramos, podemos generar un shock de confianza positivo que puede ser muy necesario cuando estemos en la etapa de recuperación de la economía.

Es cierto que, a diferencia de 2008, tenemos menos espacio en materia de tasa de interés y una situación fiscal menos robusta, pero la naturaleza transitoria del shock, al menos *ex ante*, nos da espacio para implementar medidas que reduzcan los daños permanentes en la economía y el empleo.

- ¿Están bien direccionadas las medidas financieras y fiscales? ¿Falta algo?

- Van en la dirección correcta. Tanto Hacienda como el Banco Central entienden que en esta etapa se requiere reducir la destrucción de capacidad productiva del país y mitigar los efectos en

Lo relevante no es si vamos a caer o no en recesión, lo relevante es que se hagan los esfuerzos para que una vez pasada la emergencia, podamos exhibir una rápida recuperación”.