

Chile registra en 2019 la mayor caída en ranking de competitividad mundial del IMD

Miércoles, 29 de Mayo de 2019 - Id nota:854534

Medio : El Mercurio
Sección : Economía y Negocios
Valor publicitario estimado : \$13100750.-
Página : B2
Tamaño : 29 x 40

[Ver completa en la web](#)

Bajó desde la posición 35 al puesto 42 entre 63 economías:

Chile registra en 2019 la mayor caída en ranking de competitividad mundial del IMD

El principal retroceso del país estuvo en el área de eficiencia de los negocios, con bajas en el mercado laboral, y en las actitudes y valores.

L. CASTAÑEDA, M. BERRÍOS,
J. P. PALACIOS y F. GATTAVARA

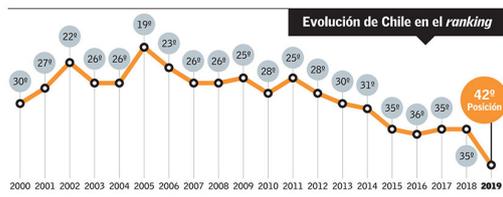
Un fuerte retroceso de 7 lugares registró Chile en el ranking de competitividad mundial 2019 publicado por el IMD, situándose en el puesto 42 entre las 63 economías que abarcó la medición que realizan cada año el centro académico suizo con la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile.

Esta es la mayor caída que registra el país desde el año 2000, con lo que se vuelve a alejar otra vez desde el puesto 25 que alcanzaba hasta 2011. Además, fue el país que más descendió en 2019 entre todos los analizados, seguido por Portugal, que bajó 6 puestos (ver infografía).

El informe de 2019 se elabora con información estadística y encuestas del año 2018.

Singapur lidera esta vez el ranking, desplazando a Estados Unidos, que ocupó el tercer lugar, y en tras Hong Kong mantiene el segundo puesto.

Aunque Chile sigue liderando en la región, registró un descenso general en los cuatro indicadores globales: el mayor descenso se observó en eficiencia de los negocios, que pasó al puesto 41 después de ubicarse en el lugar 26 en 2018. En desempeño económico el país bajó desde el lugar 41 al 48; en infraestructura desde el 43 al 47, y en eficiencia de gobierno, desde el 24 al puesto 26 del ranking.



DESEMPEÑO ECONÓMICO

Respecto a 2018, Chile avanzó 10 lugares en economía doméstica, ocupando el puesto 43, pero retrocedió desde el puesto 12 al 20 en inversión internacional y del 36 al 40 en empleo.

En crecimiento del PIB ocupa el puesto 17, y el 18 en desempleo de largo plazo. La concentración de las exportaciones es la mayor debilidad, con el puesto 55.

INFRAESTRUCTURA

En educación la mejoría es desde el puesto 51 al 48. Baja infraestructura básica, desde el 27 al 34. La fortaleza se da en crecimiento de la población, con el puesto 6; calificación de ingenieros en el 8 y energías renovables en el 12. Con el puesto 61, asistencia médica es la principal debilidad.

DESEMPEÑO ECONÓMICO

● Economía doméstica	53	43
● Comercio internacional	59	60
● Inversión internacional	12	20
● Empleo	36	40
● Precios	15	21

Ranking de subfactores

- Infraestructura básica 27 34
- Infraestruct. Tecnológica 40 45
- Infraestruct. Científica 50 52
- Salud y Medio Ambiente 36 42
- Educación 51 48

EFICIENCIA EMPRESARIAL

● Productividad y Eficiencia	48	52
● Mercado de trabajo	16	35
● Finanzas	19	26
● Prácticas de manejo	26	50
● Actitudes y valores	19	35

Ranking de subfactores

- Finanza pública 16 17
- Política de impuestos 34 33
- Marco institucional 16 21
- Legislación empresarial 20 18
- Marco de la sociedad 43 45

Ranking de competitividad

	Posición 2018	Posición 2019	Movimiento en el ranking
Singapur	3	1	2
Hong Kong	2	2	0
EE.UU.	1	3	-2
Suiza	5	4	1
Emiratos Árabes	7	5	2
Holanda	4	6	-2
Irlanda	12	7	5
Dinamarca	6	8	-2
Suecia	9	9	0
Qatar	14	10	4
Noruega	8	11	-3
Luxemburgo	11	12	-1
Canadá	10	13	-3
China	13	14	-1
Finlandia	16	15	1
Taiwán	17	16	1
Alemania	15	17	-2
Australia	19	18	1
Austria	18	19	-1
Islandia	24	20	4
Nueva Zelanda	23	21	2
Malasia	22	20	2
Reino Unido	20	23	-3
Israel	21	24	-3
Tailandia	30	25	5
Arabia Saudita	39	26	13
Bélgica	26	27	-1
Corea	27	28	-1
Lituania	32	29	3
Japón	25	30	-5
Francia	28	31	-3
Indonesia	43	32	11
República Checa	29	33	-4
Kazajistán	38	34	4
Estonia	31	35	-4
España	36	36	0
Eslovenia	37	37	0
Polonia	34	38	-4
Portugal	33	39	-6
Letonia	40	40	0
Chipre	41	41	0
Chile	35	42	-7
India	44	43	1
Rusia	42	45	-3
Filipinas	50	46	4
Hungría	47	47	0
Bulgaria	48	48	0
Rumania	49	49	0
México	51	50	1
Turquía	46	51	-5
Colombia	58	52	6
Eslovaquia	55	53	2
Ucrania	59	54	5
Perú	54	55	-1
Sudáfrica	53	56	-3
Jordania	52	57	-5
Grecia	57	58	-1
Brasil	60	59	1
Croacia	61	60	1
Argentina	56	61	-5
Mongolia	62	62	0
Venezuela	63	63	0

Fuente: IMD-Suiza/Universidad de Chile



“El retroceso de Chile responde al retraso en las reformas y al aumento de la corrupción.”

TOMÁS FLORES
ECONOMISTA SENIOR ESE BUSINESS SCHOOL



“Esto le pone relevancia a la reforma laboral que está intentando realizar el Gobierno.”

CECILIA CIFUENTES
ECONOMISTA DE ESE BUSINESS SCHOOL



“El ranking refleja la necesidad de mejorar en algunas cosas y quitar el clima de incertidumbre.”

PATRICIO ROJAS
ECONOMISTA INJENIERO Y ASOCIADOS



“Interpreto que es un llamado de atención a acelerar las reformas que propone el gobierno de Piñera.”

SERGIO LEHMANN
ECONOMISTA JEFE DEL BANCO BCI



“Con esto surgen varias preocupaciones si pretendemos cerrar la brecha que nos separa del desarrollo.”

RAPHAEL BERGOEIN
PRESIDENTE COMISIÓN NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD

Economistas atribuyen resultados a reforma laboral y piden acelerar proyectos en trámite

Como preocupante calificó la directora ejecutiva del ESE Business School de la U. de los Andes, Cecilia Cifuentes, el resultado del ranking de competitividad, ya que Chile cae incluso más que Argentina. “Pareciera ser que la principal debilidad la tenemos en el capital humano y eso implica tanto los aspectos de capacitación, educación, de calidad de la fuerza de trabajo y de todo lo que tiene que ver con la institucionalidad del mercado del trabajo”, advierte la economista.

Mientras que para el economista de Rojas y Asociados, Patricio Rojas, el resultado refleja la necesidad de mejorar en algunos

aspectos de la economía local y quitar la incertidumbre a todo lo que es clima de inversión. “El mercado laboral, que ha tenido un aumento de rigidez, claramente hace que la inversión se vea afectada”, recalca Rojas. Agrega que esto se debe a que la reforma del 2016 le dio más empoderamiento a los sindicatos y le quitó flexibilidad a la mano de obra. “Eso claramente afecta la facilidad para hacer negocios y para tener una mayor competitividad de la inversión en Chile”, dijo.

Cifuentes complementa: “Se hace también urgente hacerle algunos cambios a esa reforma, de tal manera de volver a equilibrar un

poco la relación de poder entre el sindicato y el empleador”.

Un punto de vista similar tiene el economista jefe de BCI, Sergio Lehmann, ya que, a su juicio, el resultado del ranking del IMD es un llamado de atención para acelerar las reformas que está proponiendo la actual administración. “Es importante avanzar en la flexibilidad laboral. Creo que el hecho de dar mayor flexibilidad en este mercado es clave para recuperar el empleo, permitiría también elevar las expectativas de Chile”, apuntó el economista.

Para Tomás Flores, economista senior de

LyD, la baja de siete puestos en el indicador responde al retraso en las reformas al sistema de pensiones, al sistema de capacitación a los trabajadores, al sistema tributario y al aumento de la corrupción en varias instituciones. “Cada una de esas reformas están pendientes, esperando que los parlamentarios se decidan a trabajar en ello”, remarcó.

El presidente de la Comisión Nacional de Productividad, Raphael Bergeoin, lamenta que Chile aparezca bajo en materia de competencia y fortaleza institucional privada. “Ambas áreas son clave para promover fuentes de ganancias productivas”, señaló.