

**Recortar o no recortar el gasto público, ese es el dilema de la carrera presidencial**

Viernes, 21 de Julio de 2017 - Id nota:638760

Medio : La Segunda  
 Sección : Economía  
 Valor publicitario estimado : \$7977600.-  
 Página : 30 y 31  
 Tamaño : 50 x 32

<http://www.clientes.chileclipping.com/multimedia/20170723/phpGAe3KF.jpg>

30 **Economía** | La Segunda viernes 21 julio 2017

**Debate al rojo ante estrechez fiscal de 2017**

# Recortar o no recortar el gasto público, ese es el dilema de la carrera presidencial



“Es un tema al que le estamos dando mucha cabeza y trabajo”  
 José Ramón Valente, comando Piñera



“Vamos a eliminar ministerios y subsecretarías innecesarias”  
 José Antonio Kast



“Creemos que tal vez se puede controlar el aumento (del gasto)”  
 Luis Eduardo Escobar, comando Guillier



“Con bajo crecimiento, no compartimos la visión de austeridad”  
 Nicolás Grau, comando Sánchez



“reducción del déficit fiscal es un compromiso declarado”  
 Marco Enríquez-Ominami

En el de Guillier no está definido, en el de Sánchez buscan expandirlo y en el de Piñera quieren reducirlo.

Por Ximena Bravo y Antonio Collados

**L**a deuda y el gasto público llegaron a su mayor nivel desde los años 90. Y el déficit presupuestario estatal muestra su peor cifra desde la crisis subprime. Un escenario fiscal adverso

que pone en entredicho el margen de maniobra que tendrá el o la candidata que gane la elección presidencial para aplicar un programa de gobierno.

Ahora, la estrechez fiscal no necesariamente representa la obligación de reducir gastos el próximo año, según se le-

vanta de los economistas que representan las distintas candidaturas. Pese a que el propio ministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, llamó hace 10 días a los funcionarios públicos a recortar 5% en los gastos de consumo, hay candidatos que están pensando en mantener el déficit.

En el comando del candidato Alejandro Guillier “no hemos llegado a decir que queremos recortar el gasto y en qué; más bien creemos que tal vez se puede controlar el aumento. Es una tarea permanente ver en qué estamos malgastando”, dijo Luis Eduardo Escobar del equipo económico del abanderado PS/PPD/PR/PC.

El economista de Chile XXI explicó que como reactivar la economía es prioritario, podrían tener que hacerse inversiones públicas focalizadas para impulsar el crecimiento. Agrega que aunque hay varias ideas de recorte de gastos “que la gen-

**Expertos en estudios de opinión:**

**La ciudadanía quiere más realismo**

Entre los analistas de opinión pública existe consenso en que el realismo ha ganado terreno frente al populismo en materia económica.

“Lo que sabemos del elector hoy día es que hay mucha desconfianza en los ofertones, y que muestra receptividad al realismo, porque considera que volver a retomar el crecimiento y el empleo es necesario, y va a tener costos, pero temporales”, dice Roberto Méndez, de Adimark.

Carlos Vergara, de Imaginación, en tanto, sostiene que la aceptación por parte de la ciudadanía de eventuales medidas de austeridad para enfrentar la estrechez fiscal pasa porque los distintos actores sociales compartan los sacrificios. “Si el déficit fiscal sólo se combate por la vía de cargar el costo a los más pobres y a la clase media, como siempre ocurre en Chile, y no se ve que haya también un traspaso de costos hacia el mundo de los más poderosos, la gente estará en contra”, razona.

te ha tirado sobre la mesa, aún es muy temprano, porque no sabemos cuál va a ser el presupuesto que contiene las proyecciones oficiales del gasto”.

Y hay una candidatura que incluso va más allá. No sólo no recortar, sino que aumentar el gasto fiscal. En el comando de la abanderada del Frente Amplio, Beatriz Sánchez, plantean que buscarán “expandir el gasto” para reactivar la economía, dijo Nicolás Grau, co-coordinador de su equipo programático.

El economista de la Universidad de Chile aclaró que ello “no necesariamente será sobre la base de generación de más deuda, porque vamos a expandir también los ingresos fiscales a través de un cambio tributario”. Agregó que “con una situación marcada por el bajo crecimiento, no compartimos la visión de la austeridad, en particular la del ministro de Hacienda”. Esto, porque estima que perpetúa el bajo crecimiento. Aunque igual cree que se puede recortar gasto en defensa.

**“Déficit insostenible”**

En la vereda del frente, no hay dudas. Para el comando de Sebastián Piñera, debe haber recortes. “El déficit fiscal es absolutamente insostenible”, dijo Piñera en una cena con diputados de Chile Vamos, según DF. En tal sentido, el ex Presidente planteó el lunes no avanzar al 60% en gratuidad para la educación superior.

Ahora, dónde reducir gasto es en lo que se centra el debate. Por eso, son cautos a la hora de especificar. “Es algo que estamos definiendo en el comando, se trata de un tema muy delicado al que le estamos dando mucha cabeza y trabajo”, dijo José Ramón Valente, uno de los coordinadores de la comisión de Desarrollo Económico de la candidatura.

En la misma línea se para José Antonio Kast, para quien el Estado debe achicarse para hacer más eficiente el gasto y evitar que se vaya en “burocracia innecesaria u operadores políticos”. “Vamos a eliminar ministerios y subsecretarías innecesarias, comisiones inútiles y cargos que duplican funciones”, dijo el candidato independiente. Incluso anticipó que nombrará un subsecretario de Hacienda que, en sus primeros 12 meses, “se dedique a recortar el gasto en personal y consumo en 10% y presente un plan para seguir recortando en los siguientes 3 años”.

Pese a su opción de centroizquierda, Marco Enríquez-Ominami también plantea que reducir el déficit fiscal “es un compromiso declarado”. Y por ello manifiesta que “no es posible de momento alcanzar la gratuidad total (en educación superior), sí continuaremos con la gratuidad para el 60% más vulnerable”. Además, cortaría las asesorías externas, para que funcionarios de gobierno las realicen.

El comando de la candidata DC Carolina Goic no respondió las preguntas para este reportaje.

**Dalibor Eterovic, economista de TRG:**

**“Valdés fue exitoso en reencauzar la trayectoria del gasto fiscal”**

El miembro del Comité Consultivo del PIB Tendencial sugiere cómo amainar el déficit.

Por X. Bravo y F. O’Ryan

**D**esde su oficina en Manhattan, casa del mayor mercado del mundo, el economista Dalibor Eterovic, miembro del Comité Consultivo del PIB Tendencial y profesor de la UAI, vio sin tanta preocupación la baja de clasificación que Standard & Poor’s impuso a Chile la semana pasada.

“Es algo cíclico. Después de periodos de crecimiento, mejoran todas las estructuras. Estas cosas no son particularmente sorprendentes desde acá, desde Nueva York”, explica el Managing Director de The Rohatyn Group (TRG).

—Una explicación de esta baja fue, según S&P, “el prolongado débil crecimiento económico”. ¿Por qué tenemos esta expansión mediocre?

—Son principalmente condiciones financieras externas menos favorables desde finales de 2013, el fin del ciclo de inversión del cobre, y todo esto exacerbado por una incertidumbre política emanada de las reformas domésticas. Durante este periodo, la política fiscal se utilizó de manera excesiva en 2015, y si bien la política monetaria ha sido expansiva y ha ayudado, la inflación inducida por la depreciación cambiaria limitó su efectividad durante 2016.

—Y entonces, ¿qué recomienda hacer ahora para crecer más?

—Para crecer en el mediano plazo, todo se juega en el crecimiento de la productividad. Los últimos 4 años, la productividad total de factores ha sido negativa (en torno a -1% anual), mientras que en los 10 años anteriores fue de 0,5%. Chile debiese aspirar a un crecimiento de la productividad en torno al 1,5%.

—¿Y en el corto plazo?

—Incentivar y facilitar la inversión es clave. El próximo gobierno tiene la oportunidad de mejorar las confianzas con los agentes económicos. Además,



FELIPE GONZALEZ

Dalibor Eterovic, Managing Director de The Rohatyn Group.

esté el perfeccionar algunas de las reformas y, en particular, partiría por simplificar el Código Tributario.

**“Cuando a Arenas se le iba de las manos”**

—El bajo crecimiento llevó a Chile a un incremento en sus niveles de deuda, según S&P. ¿Cuál cree que debiera ser la estrategia fiscal del próximo gobierno para mejorar esta situación?

—Hay que entregar una trayectoria clara para el déficit estructural de los próximos años, para continuar con la consolidación fiscal. Mi primera aproximación sería seguir la línea de 25 puntos base de menor déficit estructural por año (planteada por el ministro de Hacienda, Rodrigo Valdés), con la idea de seguir acercándonos a un balance al final del periodo. Cuando a este gobierno se le escapaba de las manos el equilibrio fis-

cal con el ministro Arenas y la regla fiscal estaba perdiendo credibilidad, el ministro Valdés fue exitoso en reencauzar la trayectoria del gasto fiscal a través de esta estrategia. Las buenas ideas hay que mantenerlas.

—¿Es recortar el gasto la estrategia

más efectiva?

—La manera en la cual uno puede balancear la trayectoria fiscal es, por un lado, aumentar los ingresos estructurales, y para eso se necesita mayor crecimiento a largo plazo. Aquí entra el tema de la productividad. Lo otro es reducir gastos ineficientes y por último reasignar gastos. Las combinaciones de esas tres posibilidades pueden entregarle una trayectoria posible a un gobierno.

**¿Funciona Keynes?**

—¿Y no podría funcionar una aproximación keynesiana, de un gobierno que invierta más para ser motor del dinamismo? Pensando en un plan de infraestructura, como propone el candidato Guillier.

—Normalmente, los sistemas keynesianos son políticas contracíclicas y afectan, como dice la palabra, las fluctuaciones de corto plazo del crecimiento; pero al largo plazo, lo que determina el crecimiento es la productividad. Las medidas pro productivas son diferentes al gasto fiscal y vienen del lado de mejoras constitucionales, mejor tecnología o incentivos a aumentar la eficiencia.

—Ayer se reunió el Comité Consultivo del PIB Tendencial y ya se prevé que bajará a 2,8%. ¿Es su proyección?

—Aún no recibo la base para hacer las estimaciones, por lo que sería apresurado dar un número.



¿La rebaja de S&P? Estas cosas no son particularmente sorprendentes acá en NYC”.