

Decanos de las principales escuelas de Economía delimitan los desafíos para el país... sin eslóganes

Lunes, 04 de Diciembre de 2017 - Id nota:685437

Medio : El Mercurio
Sección : Biografía
Valor publicitario estimado : \$18341050.-
Página : B18
Tamaño : 58 x 35

<http://www.clientes.chileclipping.com/multimedia/20171204/0291ed8d6980bcac4e048688b84b119a.jpg>

Cómo se aborda el crecimiento y la modernización del Estado, regresar a un sistema tributario simple e integrado y, sobre todo, ante cualquier propuesta "volver al rigor de evaluar" son parte de las medidas que proponen estos tres académicos.

MANUEL AGOSIN, DE LA U. DE CHILE; IGNACIO BRIONES, DE LA UAI, Y JOSÉ MIGUEL SÁNCHEZ, DE LA UC:

Decanos de las principales escuelas de Economía delimitan los desafíos para el país... sin eslóganes

MARÍA SOLEDAD VIAL

Hace un año, *ad portas* de las elecciones y cuando persistían signos de desconfianza en el ambiente político y económico, tres "competidores amistosos" decidieron dar su propio ejemplo. Convocados por cuatro gremios (Asoex, Acti, Asimet y Asexma), los decanos de las tres principales escuelas de Economía del país decidieron tomar esta oferta colaborativa y sentarse cada miércoles en la tarde, junto a sus equipos, a pensar y discutir para proponer caminos para que Chile retome altas tasas de crecimiento en el largo plazo.

Las condiciones excluyeron cualquier remuneración y cualquier modificación o injerencia de los "mandantes", dicen los tres decanos, riendo. Manuel Agosin, de la U. de Chile; Ignacio Briones, de la UAI, y José Miguel Sánchez, de la UC, quisieron "mostrar que conversar importa, que grupos con sensibilidades políticas y económicas distintas se pueden encontrar en una conversación abierta". Ese es el valor mayor de la propuesta, creen los tres.



De izquierda a derecha, Ignacio Briones, decano de la Escuela de Gobierno de la UAI; José Miguel Sánchez, decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la UC, y Manuel Agosin, decano de la Facultad de Economía y Negocios de la U. de Chile.

De paso, que sus propuestas sirvieran de insumo y estuvieran disponibles para todos los candidatos de esta elección. A dos semanas de la votación, ese objetivo quedó más al debe, no ven que sea el tono que ha marcado esta campaña ni esta segunda vuelta. "En Chile nos hemos acostumbrado a hacer afirmaciones que no tienen ningún sustento, que se basan más en ideología que en realidades", dice Briones.

—¿Cómo cuáles?

Agosin: "Como un candidato que antes de la primera vuelta no decía "No +AFP" y hoy la está prácticamente abrazando. Ahora afirma "No + CAE", "eliminarlo retroactivamente", y no sabemos qué análisis lo sustenta".

Briones: "Es un eslogan esto de que tenemos la maldición de los recursos naturales, que la economía no se ha diversificado y que hay que meterle tecnología. Hay diversificación en las exportaciones, y también hay sectores muy competitivos en nuestra economía, con mucha innovación. Es una riqueza tener recursos naturales. En Nueva Zelanda están orgullosos y les han agregado valor en logística y otras cosas".

Sánchez: "Pensamos mayoritariamente que la gratuidad universal en educación superior es una mala idea, y ahora vemos que los candidatos la están abrazando".

—¿Es mala cuando es "universal", o es siempre una mala solución?

Sánchez: "La vemos hasta un límite, varios pensamos que hay mejores maneras de financiar la educación superior que la gratuidad, como becas y créditos contingentes al ingreso y con tope. Estamos dedicando los escasos recursos que tenemos en la gente que probablemente van a estar en la cota más alta de la distribución del ingreso, pensamos que un sistema de gratuidad es regresivo. Proponemos poner el foco en la educación temprana, donde está la mayor rentabilidad social".

Briones: "Hubo unanimidad en que no era prudente avanzar en gratuidad más allá de lo que hoy existe. La diferencia estuvo en que algunos pensamos que habría que retroceder. El realismo es siempre con renuncia, y el mejor uso de ese dinero es en la etapa temprana. Sin embargo, hoy pareciera "obvio" que hay que poner la plata en otro lado".

—¿Se refiere a los dos candidatos que se disputan la segunda vuelta? Ambos proponen avanzar en gratuidad.

Briones: "Avanzar no es un problema ideológico, es contingente a los recursos y a las falencias que tenemos en las etapas tempranas de educación. Un trabajador chileno con educación superior tiene las competencias de un trabajador con educación secundaria de la OCDE, incluso

“En Chile nos hemos acostumbrado a hacer afirmaciones que no tienen ningún sustento, que se basan más en ideología que en realidades”.

IGNACIO BRIONES
DECANO DE LA UAI

“Pensamos mayoritariamente que la gratuidad universal en educación superior es una mala idea, y ahora vemos que los candidatos la están abrazando”.

JOSÉ MIGUEL SÁNCHEZ
DECANO DE LA UC

“Ha habido un deterioro increíble en la calidad de las políticas públicas desde la vuelta a la democracia, cuando crecimos 7% durante 12 años”.

MANUEL AGOSIN
DECANO DE LA U. DE CHILE

"La agenda la está poniendo la calle, con una discusión muy apasionada, donde hay más emoción e intereses que reflexión"

—¿Qué es lo que más le preocupa de lo que han planteado los candidatos en estas dos semanas?

Sánchez: "Ni la reforma laboral ni el anterior Código laboral se hacen cargo de los verdaderos desafíos que hoy tiene el mercado del trabajo. Introdujeron rigideces y, al final, solo fortalecieron los sindicatos para que la huelga fuera efectiva y se redujera el monto del bono de término de conflicto.

Mientras tanto, estamos viviendo la cuarta revolución industrial con la inteligencia artificial que ya no es ciencia ficción, hay un número significativo de trabajos o tareas que van a desaparecer. Ese tema no está para nada puesto en esta campaña".

Briones: "Cuando un niño que hoy está en educación básica salga del colegio, hay 65% de posibilidades de que tenga un empleo que hoy no existe. ¿Cómo nos preparamos para eso? Tenemos empresas que son distintas en tamaño, en naturaleza y requieren capacidad de adaptación, la camisa de talla única les queda apretada".

Agosin: "Las leyes laborales, la anterior y la actual, tienen una confrontación de intereses de suma cero, lo que gana uno lo pierde otro, por qué no mirarlo desde la cooperación de dos partes interde-

pendientes".

Briones: "Como positivo veo que, gane quien gane la elección, si hay consenso en enfrentar la modernización del Estado. Proponemos poner a alguien a cargo de la modernización del Estado, obligar a todas las reparticiones públicas a hacer planificación estratégica básica y, en función de eso, plantearse metas medibles con evaluación de desempeño".

—¿Y cómo debería avanzar un nuevo gobierno sin terminar atrapado en el paro de la ANEF, del Registro Civil...?

Briones: "Ayer me llegó una foto de una factura con que Hacienda paga al BID un proyecto, y tiene 15 timbres y 90 días de trámite! Hay consenso respecto de la urgencia y hay que partir por lo abordable, por las áreas que no son conflictivas, como la planificación estratégica básica, abrir y agregar datos públicos que hoy no son accesibles".

Agosin: "Me preocupa el clientelismo del Estado chileno. Todas las superintendencias, Codelco, cambian de jefatura con un nuevo gobierno, no se evalúa si eran buenos o malos, porque el nuevo gobierno, aunque sea del mismo signo, tiene otro al que le debe un favor".

Briones: "Se podría poner un filtro negro

para nuevas contrataciones, que cualquier chileno pueda postular según sus capacidades y sin cootexo".

—¿Hay medidas novedosas que desataquen en los programas por su línea procrecimiento?

Agosin: "La agenda la está poniendo la calle, con una discusión muy apasionada, donde hay más emoción e intereses que reflexión. Si propongo un sistema de reparto, tengo que hacer alguna proyección del envejecimiento de la población, quiénes contribuyen y cuántos se están retirando, no puedo irresponsablemente decir 'vamos a eliminar esto', aunque tenga muchos defectos, y 'vamos a adoptar esto otro'".

Sánchez: "Proponemos crear un Centro de Análisis Presupuestario independiente y autónomo del gobierno, y que cada política vaya con un análisis económico de su impacto".

Briones: "Es una herramienta para que el Congreso vea las implicancias presupuestarias, económicas y la productividad. También crear una Agencia de Evaluación de la Calidad de las políticas públicas.

Piñera mandó el proyecto que duerme en el Congreso, y una Agencia de Simplificación Regulatoria que haga un catastro y elija para ir despejando el camino".

Propuesta tributaria "rupturista" y una inyección de competencia

"Mucho más agresivas, ambiciosas" que las propuestas que han circulado en esta campaña, fueron en el tributario. "Rupturistas", dicen. Echaron completamente atrás la reforma de Michelle Bachelet, con el foco en un "sistema más eficiente y justo". Coinciden en que el sistema tributario debe ser simple, integrado y tenga incentivos a la inversión como la depreciación instantánea y deducción tributaria para los aportes de capital, que iguale las tasas máximas de las personas con las empresas y elimine todas las exenciones, "que son distorsiones". "En el siglo XX, la renta presunta no tiene razón de ser, tampoco las exenciones al IVA, el impuesto específico a los combustibles. Igualemos la cancha", dice Briones. Agosin: "Estamos todos de acuerdo en que el FUT fue muy mal utilizado, pero la reforma tributaria que lo eliminó no agregó nada para incentivar la inversión. Por eso rescatamos la idea original del programa de la Nueva Mayoría, que era la depreciación instantánea".

También comparten un diagnóstico de lo que se ha avanzado en la institucionalidad procompetencia, pero creen que se necesita más para que el consumidor reciba servicios mejores y más baratos. Un ejemplo son todos los "negocios intermediados" que no tienen una regulación adaptada a las nuevas realidades y siguen protegiendo al "incumbente" como la pública disputa entre Uber y los taxistas, "el escándalo de la protección a notarios y conservadores, el cabotaje marítimo", recalca Briones. La propuesta es darles "portabilidad a todos los servicios", que cambiarse de compañía de cable, alarma o banco sea tan fácil, barato y por el mismo canal que se contrató el servicio. El efecto sería una revolución tan positiva como lo fue la portabilidad numérica en la telefonía celular".

"Si seguimos haciendo lo mismo o nada, no podemos esperar resultados distintos"

—El Gobierno dice que el crecimiento del próximo año está asegurado, gane quien gane la elección. ¿Es tan así?

Agosin: "Si hablamos de 3% hacia abajo, eso está más o menos asegurado, pero no nos lleva a ningún lado, tenemos que compararnos con nuestro propio desempeño anterior".

Sánchez: "El tema es qué pasa hacia delante; sin inversión no podemos seguir creciendo".

—¿Cuánto puede hacer un gobierno para mejorar el crecimiento potencial, cuando los frutos dan resultado mucho más allá de un periodo?

Briones: "Puede hacer mucho. Distinto es si le va a llegar el beneficio en su periodo, porque estamos hablando de intervenir cosas estructurales.

No hay que olvidar que el crecimiento que importa es el per cápita, y si en el mejor de los casos crecemos 1,8% este año y uno le quita el crecimiento de la población, el 1,8% es parecido a crecer 0. No basta".

Sánchez: "No tenemos la bola de cristal, pero estamos seguros de que si seguimos haciendo lo mismo o nada, no podemos esperar resultados distintos".

Agosin: "Chile es una economía chica, muy expuesta a los vaivenes financieros, y obviamente cualquier shock internacional nos afecta profundamente. Delineamos un camino para una institucionalidad que apoye la inversión de largo plazo para retomar un crecimiento alto. Puede haber un shock de demanda, el precio del cobre, pero si la inversión no crece..."