

Regiones agrícolas y con mayor pobreza: Las más beneficiadas por el ingreso mínimo

Jueves, 07 de Noviembre de 2019 - Id nota:887724

Medio : La Segunda
 Sección : Sociedad
 Valor publicitario estimado : \$3726400.-
 Página : 15
 Tamaño : 25 x 32

[Ver completa en la web](#)

La Segunda jueves 7 noviembre 2019 **Sociedad** 15



El proyecto fue enviado ayer al Congreso

Regiones agrícolas y con mayor pobreza: Las más beneficiadas por el ingreso mínimo

La medida tendría un impacto acotado en reducir la desigualdad. Expertos creen que hay que perfeccionarla y complementarla con aumentos del salario mínimo.

Por Camilo Castellanos

A casi tres semanas del estallido de la crisis social que afecta el país, el Gobierno envió ayer al Congreso su proyecto de ingreso mínimo garantizado, que forma parte del paquete de reformas de la Agenda Social con la que busca responder a las exigencias de las manifestaciones.

Esta medida funcionaría como un subsidio estatal para que los trabajadores con contrato de jornada completa tengan un piso de remuneración bruta de \$350.000, lo que es \$49.000 más que el salario mínimo. Un beneficio que, según cálculos del Ejecutivo, alcanzaría a 500.000 personas y, con el cual, el salario mínimo líquido llegaría a \$289.800.

Esta medida beneficiaría principalmente a las regiones agrícolas, donde un

mayor porcentaje de la población declara recibir el sueldo mínimo, las cuales, además, son las regiones con mayor pobreza en el país. Su efecto en la desigualdad, sin embargo, sería acotado.

Las regiones donde más se recibiría el sueldo mínimo son las del Maule, la del Libertador General Bernardo O'Higgins, el Biobío, la Araucanía y Coquimbo (no se consideró a Ñuble por falta de datos). Estas cinco regiones son las de mayor participación en la producción agrícola nacional (suman el 62%) y este sector representa más del 5% de su PIB regional.

En todas ellas más del 20% de los trabajadores ganan el sueldo mínimo o menos y el promedio de ingreso de la principal ocupación, según la Casen 2017, no supera los \$446.037 (ver recuadro).

Esteban Puentes, académico de la FEN de la U. de Chile e investigador del

recuadro. "Los hogares en los que hay un trabajador con el salario mínimo, lo más probable es que caigan en situación de pobreza porque los ingresos no alcanzan. Dada la línea de pobreza (\$422.000 para hogar de cuatro personas), una persona trabajando con el salario mínimo no es suficiente para que una familia esté sobre la línea", describe Puentes.

Efecto en la desigualdad

Que suban los ingresos a través de un subsidio tendría un efecto en disminuir pobreza y la desigualdad, explica Jeanne Lafortune, académica del Instituto de Economía UC. "Es una medida potencialmente costosa a nivel de finanza pública (el Gobierno estima un costo de US\$ 300 millones para 2020), pero es bastante seguro que de alguna manera va a lograr subir los ingresos de los individuos que están en los empleos más precarios. Y con esto tiene un efecto", sostiene.

"Algunas personas podrían pasar el umbral de la pobreza", agrega Puentes. Sin embargo, advierte que el efecto en la desigualdad sería muy limitado. "Se necesitan montos más grandes para que haya un cambio radical", dice.

Para Andrea Repetto, académica de la UAI, si esta medida tiene algún impacto en la desigualdad, será acotado. Esto, explica, porque los trabajadores de ingresos bajos son principalmente los por cuenta propia, quienes no están incluidos en este beneficio.

Esto refleja que el Gobierno no podrá descuidar una agenda laboral que permita aumentar los empleos formales, reduciendo el de cuenta propia y el desempleo. Y, con eso, también compensar las presiones por proyectos que pueden amenazar la creación de empleo, como el de 40 horas que, al cierre de esta edición, se vota en la sala de la Cámara de Diputados, con alta probabilidad de ser aprobado, tras lo cual pasaría a segundo trámite en el Senado.

Repetto agrega que el efecto del ingreso mínimo garantizado sobre la desigualdad sería acotado también porque el beneficio no está indexado al IPC ni al salario mínimo. "De modo que, de no reajustarse, desaparecerá en unos años. Por ejemplo, si el salario mínimo sube a \$350.000, se acaba el subsidio", dice Repetto.

Una solución para que esta medida pueda tener un impacto más relevante en la desigualdad, explica Puentes, es que se integre a un calendario de aumentos importantes del sueldo mínimo. "Eso da para subir el beneficio un poco más y también sirve para pedirle a los empleadores que hagan el esfuerzo de poner recursos", dice Puentes. Esto también puede disminuir el incentivo perverso que pueden tener las empresas de no subir sus salarios para aprovechar este beneficio del Estado, señala. "Es una medida que tiene que tener las dos patas: salario mínimo y el subsidio", advierte.

Ingreso promedio de la principal ocupación

Maule	\$390.418
ÓHiggins	\$405.269
Biobío	\$446.037
Araucanía	\$408.700
Coquimbo	\$417.660

Pobreza por región:

Maule	12,7%
ÓHiggins	10,1%
Biobío	12,3%
Araucanía	17,2%
Coquimbo	11,9%

Fuente: Casen

Núcleo Milenio DESOC, explica que los bajos salarios y la gran prevalencia del sueldo mínimo tiene relación bastante directa con que esas mismas cinco regiones sean las de mayor pobreza en Chile, todas sobre el promedio del país de 8,6% (ver