

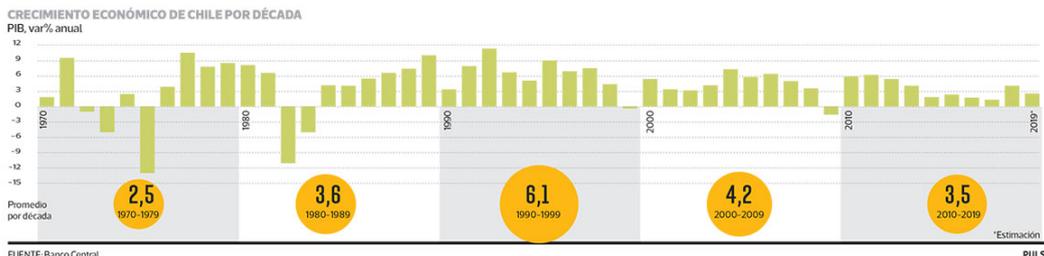
**¿Trampa de ingresos medios?: década 2010-2019 es la de menor crecimiento desde la del '70**

Sábado, 19 de Octubre de 2019 - Id nota:883840

Medio : Pulso  
Sección : Economía & Dinero  
Valor publicitario estimado : \$15695992.-  
Página : 10 y 11  
Tamaño : 52 x 37

[Ver completa en la web](#)

# Economía & Dinero



FUENTE: Banco Central

PULSO

## ¿Trampa de ingresos medios?: década 2010-2019 es la de menor crecimiento desde la del '70

El fenómeno se entiende como el estancamiento de los países emergentes en su camino al desarrollo. Si bien entre los expertos no hay consenso de si Chile está entrapado o no, advierten que el riesgo existe y es necesario abordarlo.

PAULA GALLARDO

—Un escenario poco auspicioso para los próximos años anticipó para Chile el Fondo Monetario Internacional (FMI). Es que si bien la economía doméstica no deja de crecer, lo hará a un menor ritmo que el mundo hasta 2024. La brecha es notoria: si para el mundo se proyecta una expansión de 3,6% a esa fecha, Chile estará en torno a 3,2%. Pero no sólo eso. Lograr la meta de un PIB per cápita de US\$30 mil, medido como poder de paridad de compra (ppp) también se rezaga un año por el menor crecimiento y sólo se alcanzaría en 2023.

Estas expectativas ponen nuevamente sobre la mesa el debate si Chile ha caído en la "trampa de los ingresos medios", fenómeno que afecta a las economías emergentes, que por múltiples razones y sin dejar de crecer, se estancan en su trayectoria de convertirse en países desarrollados, ya que no alcanzan tasas sostenidas de 5% como



● **¿Por qué? La década 2010-2019 es la de menor crecimiento promedio (3,5%) desde la de 1970-1979 (2,5%).** Además, el FMI proyecta para Chile que la economía crecerá menos que el mundo hasta 2024.

● **¿Qué significa? Estos ajustes en las proyecciones reabren el debate de si Chile cayó en la trampa de los ingresos medios o bien corre el riesgo de caer. Si bien no hay consenso en lo primero, sí en lo segundo.**

● **¿Por qué? Falta de reformas estructurales que eleven la productividad y el crecimiento, reformas deficientes, deterioro en la calidad del debate político, rigidez en el mercado laboral y falencias en educación y salud son las causas.**

promedio mínimo de expansión de su PIB.

Y si bien el año pasado la Oede afirmó que el país había sorteado ese riesgo, los ajustes del FMI abren nuevamente la interrogante.

¿Qué dicen las cifras? Si se considera el crecimiento desde 1990, el promedio del PIB se ubica sobre 5% hasta 2015. Luego de ello, comienza sostenidamente a caer y si se considera hasta la última proyección de este año, el ciclo completo promedia 4,6%. Es más, la década 2010-2019 es la de menor crecimiento promedio (3,5%) desde la de 1970-1979 (2,5%).

**¿ESTAMOS EN LA TRAMPA?** Sobre el punto no existe consenso entre los expertos.

Uno de quienes más ha escrito sobre el tema, el exministro de Hacienda Alejandro Foxley asevera que si bien Chile no ha caído todavía en la trampa "el riesgo está latente por la brusca desaceleración en el crecimiento de su economía".

"Chile no ha caído todavía en la trampa de los países de ingresos medios, pero el riesgo está latente".

ALEJANDRO FOXLEY  
Exministro de Hacienda



"Chile ya lleva tiempo en la trampa de los ingresos medios. Hemos dejado de hacer las reformas estructurales que requiere la economía".

GUILLERMO LE FORT  
Académico Universidad de Chile



"Ya ni siquiera se habla de cuándo seremos desarrollados. Primero se habló de 2010, después se fue corriendo la fecha y ahora ya no se menciona el tema".

ALEJANDRO FERNÁNDEZ  
Gemines Consultores



"Chile no es un país que se esté dejando caer en la trampa de los ingresos medios. Vamos para adelante, quizás más lento de lo que quisieramos, pero vamos".

IGAL MAGENZO  
Pacific Research



"Llevamos 20 años sin hacer ninguna reforma importante en productividad y crecimiento. Este no es un problema de corto plazo, llevamos años en lo mismo".

CÉCILIA CIFUENTES  
Universidad de Los Andes



Sobre las razones, Foxley apunta a las de tipo coyuntural, asociadas al menor crecimiento mundial, pero la más inquietante es de tipo estructural. "La productividad tuvo un crecimiento nulo o negativo desde 2013. Eso quiere decir que hemos sido incapaces de mejorar la eficiencia de los procesos productivos", afirma.

A su juicio, esto sólo podrá ser subsanado con un esfuerzo conjunto del Estado, las empresas y las universidades "para incorporar nuevas tecnologías, mejorar la calidad en la formación de su fuerza de trabajo, impulsar una inversión en infraestructura que reduzca los costos de producción y transporte" y la diversificación de exportaciones. "Hay que aprender de los países desarrollados que fueron capaces de instalar a tiempo una estrategia de desarrollo productivo", sentencia el exministro.

Coincide con su diagnóstico Igal Magendzo, de Pacifico Research y exasesor del Ministerio de Hacienda, quien considera que aún es posible sortear la trampa. "Chile es un país que tiene estabilidad macroeconómica, orden institucio-

Se prevé que la productividad aumente en los próximos años como consecuencia de la migración y el aumento de la inversión.

Las mayores críticas apuntan a las sucesivas reformas tributarias y a la gratuidad de la educación, que no se enfocó en calidad.

nal, un mercado que funciona y tenemos un Ejecutivo y un Legislativo que buscan resolver los problemas, no siempre de la mejor forma, pero no vamos hacia un rompimiento institucional", sostiene.

Ahora bien, eso no significa que los riesgos no existan: "Tendremos que seguir ordenados por un buen tiempo y aunque se avance lento, lo importante es que se avance".

Desde la vereda contraria, quienes ven a Chile ya atrapado apuntan a la ausencia de reformas, o de mala calidad y deficiencias en el debate político.

En esa línea, el académico de la Universidad de Chile, Guillermo Le Fort, sostiene que "hemos dejado de hacer las transformaciones, las reformas estructurales que requiere la economía para irse pareciendo a las economías desarrolladas", mencionando como las áreas pendientes el mercado de capitales, la legislación laboral, el sistema de pensiones, y particularmente el sistema tributario y la educación. Estas últimas al debe porque "las últimas reformas que se hicieron son desastrosas".

Para Le Fort "no se trata sólo

#### CIFRAS CLAVE

## 25 años

creció el PIB nacional sobre 5% promedio, entre 1990 y 2015. Luego comenzó a caer.

## US\$30 mil

de ingreso per cápita se proyecta para Chile en 2023, un año más tarde de lo que preveía en 2018.

## 3,2%

estimó el FMI sería el crecimiento de Chile hacia 2024. El mundo, en tanto, crecería 3,6%.

## US\$26.317

es el PIB per cápita de 2019. Esto, según la proyección del FMI para este año, de una expansión de 2,5%.

de hacer reformas, hay que hacer las adecuadas, con consenso político y perdurables en el tiempo, porque cuando se produce el estancamiento, se empieza la búsqueda de soluciones mágicas y el deterioro de la política".

Esto, agrega Alejandro Fernández de Gémines, se da incluso a nivel del discurso. "Ya ni siquiera se habla de cuándo seremos desarrollados. Se habló de 2010, después se fue corriendo la fecha y ahora ya no se menciona el tema. El crecimiento dejó de ser prioridad", afirma.

Sobre las razones, el experto plantea que "los distintos gobiernos no han tenido la claridad y el valor para aproximarse a los problemas de una manera correcta", mencionando, por ejemplo, el alza sostenida del impuesto a las empresas. "El gran problema que eso significa es que no podemos financiar la inversión, que es cada vez más baja y, obviamente, si invertimos menos, vamos a crecer menos", dice.

Complementa Cecilia Cifuentes, de la Universidad de Los Andes, quien además, ve que la caída de Chile en la trampa data de hace mucho

más tiempo. "Llevamos 20 años sin hacer ninguna reforma importante en políticas públicas que apunten al crecimiento y la productividad. La última fue durante la administración de (Ricardo) Lagos en Concesiones y a partir de los 2000 las que se han hecho, necesarias y válidas, tienen un foco más social", destacando la rigidez del mercado laboral como uno de los grandes puntos pendientes.

Cifuentes también coincide en que la falta de acuerdos políticos "está en el centro del problema porque todo lo que se quiera hacer, en pensiones, calidad de la educación o que los sueldos suban, requiere crecimiento" y que para ello, "necesitamos a los poderes del Estado, Ejecutivo y Legislativo, alineados en ese objetivo y eso no lo tenemos, tanto por el accionar de la oposición como por falta de liderazgo del gobierno".

Las últimas proyecciones oficiales del gobierno son más optimistas. Para 2019 anticipan un 2,6%, para 2020 un 3,3% y de 2021 en adelante, un 3,6%.