

## ¿Cómo vamos con la inversión?

Lunes, 15 de Abril de 2019 - Id nota:845705

Medio : La Segunda  
Sección : Opinión  
Valor publicitario estimado : \$1685760.-  
Página : 9  
Tamaño : 20 x 16

[Ver completa en la web](#)

# ¿Cómo vamos con la inversión?

Rodrigo Wagner B.

PhD. Harvard; académico,  
U. de Chile



El programa de gobierno ganador en diciembre de 2017 tenía metas reconocidamente exigentes. Por ejemplo, planteaba —en la página 40— “recuperar la confianza para que las empresas vuelvan a invertir, aumentando la tasa de inversión en tres puntos porcentuales hacia el final de nuestro gobierno”. Esto era importante para acelerar nuestro crecimiento potencial. ¿Qué podemos decir hoy, habiendo pasado un año y medio? Las cifras parecen indicar que se ve muy cuesta arriba cumplir ese salto de 3% del PIB en la tasa de inversión.

Este mes contamos con las primeras proyecciones del Banco Central hasta 2021, que es cuando termina la administración actual. Analizándolas, podemos ver que la expectativa es que se cumpla cerca de un tercio de la meta del programa de gobierno. Es decir, que la tasa de inversión subiría algo más de un punto en los cuatro años de gobierno, entre 2018 y 2021. Eso es mejor que los cinco años previos, pero está lejos del salto de los tres

puntos de la campaña. Afortunadamente, en 2018 el Gobierno también tuvo su momento de “realismo sin renuncia”, en el cual reconoce que los cambios no serían de golpe. Más allá de eso, pensemos en algunas prioridades.

Cuantitativamente, los sectores que pueden generar un salto de inversión son la minería e infraestructura concesionada. Pero ambos son lentos de despertar, porque tienen proyectos de ciclo largo. En la minería hay decisiones que se han demorado, por razones que no sólo tienen que ver con trámites, pero tampoco por China. Por eso yo metería a un ejecutivo de cuenta a entender qué otras limitantes existen

para echar a andar esos proyectos grandes. Tanto para ellos como para el país es útil que el ciclo de inversión no se haga todo al mismo tiempo, porque los costos unitarios para invertir se disparan, como pasó hacia 2012.

El área de infraestructura concesionada podría dar la sorpresa, por ejemplo

en proyectos apadrinados por el nuevo Fondo de Infraestructura. Pero, más allá de la plata pública, debemos cuidar que siempre haya un buen portafolio de proyectos “listos para la pala”, que puedan ser echados a andar. Sabemos que los gobiernos de cuatro años difícilmente producen demasiados proyectos. Ahí hay una tarea a mejorar como país.

Otra línea que ha impulsado el Gobierno es la facilitación de trámites, especialmente para grandes proyectos. Es sin duda un área con potencial para estados complejos como el nuestro, como lo muestra el nuevo informe de la Comisión de Productividad. Para avanzar, creo que habría que fi-

**“Creo que habría que fijarle indicadores (KPI) a cada uno de los ministerios, para ver cómo avanzan en coherencia y facilitación regulatoria”.**

jarle indicadores (KPI) a cada uno de los ministerios, para ver cómo avanzan en coherencia y facilitación regulatoria. Así, cada ministro tendría que mostrar qué hizo por la inversión. No en términos de plata, sino hacer más expedito su proceso. Esto no es algo que dependa sólo de Economía o Hacienda.