

Panel UC de expertos expresa mayoritario apoyo a reemplazo del IFE por subsidios focalizados

Lunes, 30 de Agosto de 2021 - Id nota:1002481

Medio : Diario Financiero
Sección : Economía
Valor publicitario estimado : \$20560000.-
Página : 20 y 21
Tamaño : 50 x 32

[Ver completa en la web](#)

20 | ECONOMÍA | DIARIO FINANCIERO / LUNES 30 DE AGOSTO DE 2021

Panel UC de expertos expresa mayoritario apoyo a reemplazo del IFE por subsidios focalizados



Académico de la Escuela de Gobierno de la UC, Rodrigo Valdés, considera previsible el resultado dado que las razones de política pública para extender el IFE son "débiles" y las derivadas del año electoral "más fuertes".

POR RODOLFO CARRASCO

Un claro respaldo evidenció el Panel de Políticas Públicas de la Universidad Católica a la posibilidad de que el Gobierno modifique el esquema de ayudas monetarias a la población.

El 88% de los expertos se mostró de acuerdo y muy de acuerdo con la siguiente afirmación: "En consideración al actual estado de la actividad económica y de la pandemia, lo aconsejable sería reemplazar de inmediato el IFE universal por subsidios mucho más focalizados".

En lo referido al grado de seguridad de las respuestas, la medición -realizada en alianza con Tele13 Radio y Diario Financiero- arroja que un 38% se manifestó muy seguro y un 50% seguro.

En una escala de 1 a 5 puntos, los hombres se mostraron en promedio más de acuerdo (4,5) que las mujeres (4); mientras que en el grado de seguridad las notas fueron de 4,3 y 4,1, respectivamente.

Estas respuestas se dan luego que el Gobierno anunció el 10 de agosto extender el pago del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) ampliado a octubre y noviembre. Este beneficio hoy está llegando a 7,7 millones de hogares y 16 millones de personas.

Difícil tarea

Para el académico de la Escuela de Gobierno de la UC

y exministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, el resultado del panel es previsible dado que las razones de política pública (para extender el IFE) "son muy débiles", en circunstancias que "las razones políticas -por el ciclo electoral- sí son más fuertes".

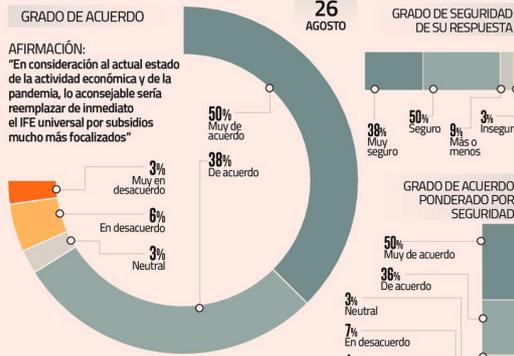
Por lo tanto, en un panel de expertos era esperable que estuviera a favor de terminar esto rápidamente.

Sin embargo, anticipa que la tarea de retirar ayudas y cambiarlas por otras no será fácil. "Siempre ha sido difícil reemplazar bonos, muchas veces se quedan para siempre", pero cree que el mundo más técnico prefiere que apoyos "tan grandes y desfocalizados" se acaben.

Valdés considera interesante ver que aun entre quienes no están de acuerdo con su fin abrupto, se abren a la opción de hacerlo gradualmente y sustituirlos por ayudas orientadas al mercado del trabajo. "Nadie defiende que estos bonos se mantengan en el tiempo como una política general", acota.

Sobre la forma de focalizar, el economista piensa que también será compleja la definición, de hecho, una de las panelistas precisamente habla de la insuficiencia que mostró el sistema vigente en el país, "en que llegábamos a gente que no necesitaba y dejábamos de ayudar a gente que sí necesitaba".

CONSULTA AL PANEL DE POLÍTICAS PÚBLICAS



OTRA MIRADA A LAS RESPUESTAS

	GRADO DE ACUERDO PROMEDIO		GRADO DE SEGURIDAD PROMEDIO	
	MUY EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	MUY EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO
SEXO	1	5	1	5
HOMBRE		4,5		4,3
MUJERES		4,0		4,1
EDAD				
MAYORES		4,1		4,4
MENORES		4,4		4,1
SENSIBILIDAD POLÍTICA				
CENTRO IZQUIERDA		3,7		4,2
CENTRO DERECHA		4,7		4,2

"La gente no se da cuenta del tamaño de gasto financiero que significa esto para el Estado y lo desestabilizador que es hoy", dice Valdés.

Esto, dice, "debe hacernos pensar en cómo refinar todo nuestro sistema de información para hacer una mejor política la próxima vez que se necesite".

Un efecto desestabilizador

Sobre los plazos para terminar con el IFE, Valdés plantea que el actual año electoral añade un desafío adicional. "Aquí se encuentra la política con el realismo, no va a pasar ahora, pero la pregunta del millón es ¿qué pasa después? Si para la segunda vuelta se va a anunciar una extensión, si esa extensión es gradual o si el presidente Piñera va a decidir el cortarlo o simplemente decir: ¿saben qué? Yo no pago este costo y se lo dejo al próximo Presidente. Hay buenas preguntas que se vienen respecto a la dinámica política de esto", dice.

El exministro cree que este será uno de los puntos centrales del debate presupuestario 2022. "Es mucha plata, la gente no se da cuenta del tamaño de gasto financiero que significa esto para el Estado, el endeudamiento que involucra".

También alerta sobre "lo desestabilizador que es hoy, con la economía prácticamente normalizada, entregar este impulso macroeconómico".

Por ello, llama a concentrar esfuerzos en la generación de empleo.



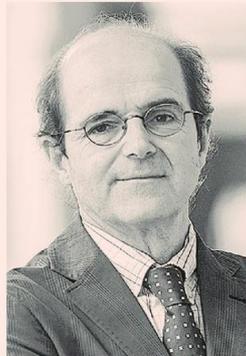
JOSÉ DE GREGORIO
DECANO FEN U. DE CHILE

“Cuando hay un cataclismo se justifica ayudar a todos, eso es universalidad. Cuando nos estamos recuperando del cataclismo hay que ayudar a quienes se han quedado atrás, eso es focalizar”.



VALENTINA QUIROGA
DIRECTORA EJECUTIVA FUNDACIÓN
HORIZONTE CIUDADANO.

“Se debería sostener el IFE para la población que no será beneficiada de dichos subsidios (...) esto, hasta que la pandemia, y consecuente reducción de restricciones y reactivación, muestren que esta población puede volver a trabajar”.



IGNACIO IRARRÁZABAL
DIRECTOR DEL CENTRO DE POLÍTICAS
PÚBLICAS Y PROFESOR UC.

“Un mes de IFE es equivalente a 5 veces el gasto anual de los programas de protección social del MDSF, o un 5% del gasto en Programas de Empleo del M. Trabajo. No es solo un tema de asignación más eficiente, sino también de equidad”.



SOLEDAD ARELLANO
VICERRECTORA ACADÉMICA DE LA
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ.

“La recuperación de la actividad económica y de las ofertas de empleo sugieren que ya no tiene sentido un IFE universal. Un mejor uso de los recursos sería focalizar el apoyo en aquellos cuyas necesidades persisten y potenciar el IFE laboral”.



CLAUDIA SANHUEZA
CENTRO DE ECONOMÍA Y POLÍTICAS
SOCIALES UNIVERSIDAD MAYOR.

“Hay que enfocar los esfuerzos en sectores económicos más afectados hoy por la reactivación desigual. No focalización en el sentido tradicional (por NSE) (...) Por ejemplo, en el sector formal consideraría mejorar los beneficios y condiciones de acceso al seguro de desempleo”.