

Las grandes compañías son seis veces más productivas que las microempresas

Martes, 02 de Mayo de 2017 - Id nota:611855

Medio : El Mercurio
Sección : Economía y Negocios
Valor publicitario estimado : \$9170525.-
Página : B6
Tamaño : 29 x 35

<http://www.clientes.chileclipping.com/multimedia/20170502/phpJ3zQIO.jpg>

En firmas de mayor tamaño, costo por UF vendida es de 0,05 UF por persona y en micro de 0,20 UF:

Las grandes compañías son seis veces más productivas que las microempresas

El acceso a mejores condiciones de financiamiento e inversión y contar con maquinaria más sofisticada y mano de obra más preparada son algunos de los factores que explican esta brecha.

MARÍA DE LOS ANGELES PATTILLO

La productividad laboral en las microempresas —aquellas que facturan hasta 2.400 UF anuales— es de 681,7 UF vendidas por trabajador al año; es decir, llevado a pesos mensuales, cada persona le genera poco más de \$1,5 millones en ventas a su empleador. Mientras, en el caso de las grandes compañías —que facturan más de 100 mil UF por ejercicio—, la productividad de los colaboradores es de 4.068,5 UF en doce meses; es decir, poco más de \$8,9 millones al mes.

Así se desprende de un estudio elaborado por Clapes UC para "El Mercurio", considerando la metodología usada para medir la productividad por tamaño y sector de la División de Estudios del Ministerio de Economía, y tomando los últimos datos disponibles del SII, de 2015.

Según el análisis, las organizaciones de mayor tamaño son seis veces más productivas que las más pequeñas. Además, si a las primeras cada UF vendida les significa 0,05 UF por trabajador, en el caso de las segundas, la cifra se alza a 0,20 UF.

Cecilia Cifuentes, investigadora asociada del Centro de Estudios Financieros de la Universidad de los Andes, señala que este fenómeno se explica por el mayor acceso al capital, entendido como maquinaria, infraestructura y software.

Por otra parte, las firmas más grandes tienden a tener mejor gestión, destaca el economista y académico de la Universidad de Chile Joseph Ramos.

A lo anterior se suma el mejor acceso a condiciones de financiamiento y la mayor posibilidad de hacer inversiones por parte de las organizaciones con mayores ventas, señala Juan Bravo, economista y asesor senior de Clapes UC.

Rodrigo Astorga, consultor de la OIT y experto en productividad y empleo, agrega: "Las grandes empresas, con mejor acceso a tecnología, con posibilidades de competir internacionalmente y que contratan fuerza laboral más calificada, son claramente más productivas".

Según los datos de Clapes UC, las compañías de mayor tamaño pagan un 70% más que

Rubro	Productividad laboral por tipo de empresa (Ventas en UF/número de trabajadores)					Costo unitario de la mano de obra por UF vendida	Salario anual promedio por trabajador en UF
	Micro	Pequeña	Mediana	Grande	Industria		
• Intermediación financiera	2.413	4.993	5.857	23.068	19.021	0,02	521
• Suministro de electricidad, gas y agua	485	1.340	2.277	18.721	15.377	0,04	754
• Explotación de minas y canteras	758	1.019	1.221	18.998	14.815	0,04	630
• Industrias manufactureras no metálicas	1.094	852	1.066	4.653	3.642	0,05	201
• Pesca	1.087	1.104	902	5.111	3.364	0,04	136
• Comercio al por mayor y menor	1.375	1.519	1.860	3.934	3.007	0,06	183
• Industrias manufactureras metálicas	859	756	955	4.563	2.891	0,07	204
• Transporte, almacenamiento y telecomunicaciones	1.212	936	1.039	3.138	2.110	0,09	198
• Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	541	471	559	2.145	1.147	0,07	83
• Actividades inmobiliarias	769	781	629	1.210	943	0,17	165
• Construcción	437	491	634	1.079	839	0,14	122
• Servicios sociales y de salud	539	794	524	1.356	651	0,48	313
• Hoteles y restaurantes	656	522	543	517	534	0,15	81
• Enseñanza	52	301	463	694	480	0,51	249
• Act. de servicio comunitario, sociales y personales	294	453	464	633	311	0,80	250

Fuente Clapes UC sobre los datos del SII de 2015.

EL MERCURIO

42% MENOR AL PROMEDIO DE LA OCDE
Así es el nivel de productividad de los chilenos, a pesar de tener jornadas laborales de 45 horas semanales.

las micro. El salario anual por trabajador en las grandes empresas es de 240,1 UF, mientras que en las más pequeñas llega a 141,6 UF.

Hoteles pequeños son más rentables

Dependiendo del sector, la brecha en productividad laboral varía ampliamente. En el informe de Clapes UC se señala que los rubros con mayores di-

ferencias según tamaño son aquellos de suministro de electricidad, gas y agua, donde las grandes firmas son 38,6 veces más productivas, mientras que en minería la diferencia es de 25,1 veces.

Ramos advierte que se trata de actividades donde se requiere de mucha maquinaria por trabajador. Juan Bravo tiene el mismo diagnóstico: "En las in-

dustrias que por su naturaleza son muy intensivas en capital, se les hace muy difícil a las empresas pequeñas y micro ser productivas, pues tienen pocas posibilidades de hacer grandes inversiones".

Frente a este escenario, Cecilia Cifuentes cree que son justamente dichos rubros donde más énfasis se debiera poner en sacar trabas a la productividad. "Políticas como la de incorporar el beneficio de sala cuna con más de 20 mujeres o de dar beneficios tributarios que incentivan a las empresas a quedarse chicas perjudican más a organizaciones de rubros industriales, porque ahí es donde hay mucha ventaja al crecer", dice.

Lo cierto es que hay actividades —aquellas rela-

cionadas con servicios personales y con baja dependencia del capital— donde ser pequeño no se traduce en productividades menores. En hoteles y restaurantes, por ejemplo, las micro son más productivas que las grandes, señala el estudio de Clapes UC. En el primer caso, cada trabajador genera 656 UF en ventas al año, en tanto que en las grandes la cifra cae a 517 UF.

Para reducir las brechas, Bravo cree que más allá de potenciar el crecimiento económico, hay que favorecer un ambiente más competitivo. "Por más que el país crezca, podemos quedar estancados en estas diferencias, donde hay un sector muy pequeño de grandes empresas con una productividad muy al-

ta, pero el resto se mantiene rezagado", indica.

Cifuentes añade que otra traba a mejorar es el acceso a financiamiento: "Es una imperfección del mercado de capitales, ya que las empresas grandes tienen ventajas gigantescas respecto a las chicas, y eso no debería ser. Esto pasa porque las pequeñas tienen peores garantías o no tienen historia".

Proyecto de 40 horas semanales podría bajar 8% el PIB

"No nos tenemos que satisfacer con un aumento de productividad de menos de 1,5% al año", indica el académico de la Universidad de Chile, Joseph Ramos. Para lograrlo, el proyecto de ley que busca reducir de 45 a 40 horas la jornada de trabajo va en la línea contraria, advierte Cecilia Cifuentes, de la Universidad de los Andes: "Como está ahora planteado, las empresas deberían pagar lo mismo, y si todos mantienen su producción, el producto podría caer un 8%. Ahora bien, hay muchos que podrían aumentar su productividad, pero probablemente no para compensar el efecto negativo que tendrá la medida".

Minería redujo su productividad 15% entre 2000 y 2014

A pesar de tener jornadas laborales de 45 horas semanales, la productividad chilena es 42% menor al promedio de la OCDE, calcula Juan Bravo.

Joseph Ramos explica que este escenario no se debe a que acá se trabaje menos, sino a que las mismas diferencias en capital, acceso a inversiones y gestión, que se dan entre empresas de distinto tamaño, también pasa entre países más y menos desarrollados.

En el caso de minería, por ejemplo, Joaquín Villarino, presidente ejecutivo del Consejo Minero, indica que la competencia es justamente con empresas de otros países. Así, a pesar de que dicha actividad está entre las tres con mejores índices de productividad en Chile según el sondeo de Clapes UC, el ejecutivo dice no estar satisfecho con sus actuales indicadores.

"La productividad laboral en la gran minería del cobre, medida como material movido por trabajador, se redujo en 15% entre los años 2000 y 2014", advierte Villarino.

