

El Polígrafo: chequeo de datos

Domingo, 09 de Junio de 2019 - Id nota:856616

Medio : El Mercurio
Sección : Reportajes
Valor publicitario estimado : \$6288360.-
Página : D12 y D13
Tamaño : 29 x 24

[Ver completa en la web](#)

D 12 | REPORTAJES

DOMINGO 9 DE JUNIO DE 2019 EL MERCURIO

EL POLÍGRAFO CHEQUEO DE DATOS | LA POLÍTICA CONTRASTADA

EQUIPO EL POLÍGRAFO Mariana Fuentes, Irene Cereceda y Cecilia Derpich **ESCRÍBANOS** Frases para chequear, vueltas de carnero, chequeos de curriculum o promesas, y temas de investigación. Envíenos sus sugerencias a elpoligrafo@mercurio.cl

CATEGORÍAS



VERDADERO:
La frase es correcta y no necesita aclaraciones.



CASI VERDADERO:
La frase es correcta pero necesita aclaraciones, información adicional o contexto.



MEDIA VERDAD:
La frase es parcialmente correcta, pero contiene errores, omite detalles importantes o carece de contexto.



CASI FALSO:
La frase no es correcta.



FALSO:
La frase no es correcta y contiene elementos que están alejados de la realidad.

Laura Alborno dice que durante el segundo gobierno de Bachelet el precio del cobre fue “escandalosamente bajo”

El domingo 2 de junio, en el programa de TVN “Estado Nacional”, la exdirectora de Codelco Laura Alborno debatía sobre el crecimiento económico del país. Frente a críticas sobre el bajo crecimiento durante el segundo gobierno de Bachelet, Alborno argumentó que eso estaba relacionado con el precio del cobre en ese periodo: “A mí me tocó ser directora de Codelco en aquel período (segundo gobierno de Michelle Bachelet), nosotros lidiamos con un precio escandalosamente bajo del cobre y hoy día la situación es bastante distinta”.
¿Es cierta esta afirmación?

Al ser consultada, Laura Alborno dijo a El Polígrafo que se basó en estadísticas entregadas por Codelco, en las que se muestra el precio del cobre nominal de mayo de 2014 a mayo de 2018.

El precio del cobre se mide por centavos de dólar por libra, según los índices de la Bolsa de Londres.

En Chile, la Comisión Chilena del Cobre (Cochilco) se encarga de realizar informes semanales, mensuales y anuales de la variación de los valores, y Codelco realiza los informes basándose en este organismo.

Los informes de Cochilco reflejan que el precio más bajo del cobre desde el retorno de la democracia, se dio durante los gobiernos de Eduardo Frei Ruiz-Tagle y Ricardo Lagos. En el gobierno de Frei, el valor del cobre promedió 0,99 centavos de dólar por libra, mientras que en el gobierno de Ricardo Lagos, fue de 1,0. En tanto, durante el período de Patricio Aylwin, el cobre tuvo un valor promedio de 1,04.

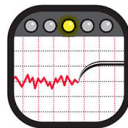
En el primer gobierno de Bachelet el precio del cobre promedió 2,94 centavos de dólar por libra. El primer mandato de Piñera, 3,59 (te-

niendo un precio históricamente alto en febrero de 2011, con 4,47) y el segundo gobierno de Bachelet, 2,65.

En cuanto al periodo en que Alborno fue directora de Codelco, los precios bajaron con respecto del primer gobierno de Piñera, siendo 2016 el periodo más bajo, con un promedio de 2,20.

En tanto, en lo que va de gobierno de Sebastián Piñera, el precio promedio del cobre es de 2,9 centavos de dólar por libra.

Los economistas Andrés Ulloa, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción; Dusan Paredes, de la Universidad Católica del Norte; Rodrigo Fuentes, de la Universidad Católica de Chile, y Manuel Rivera, de la Universidad Central, dicen que efectivamente el segundo gobierno de Bachelet tuvo precios más bajos del cobre respecto del primer gobierno de Piñera y de lo que va de su actual mandato, pero que aún así son “muy altos con respecto a los primeros gobiernos después de la vuelta a la democracia”.



MEDIA VERDAD

Es correcto que el segundo gobierno de Bachelet tuvo precios de cobre más bajos que los registrados durante el primer gobierno de Piñera y lo que va de su segundo mandato. Sin embargo, estos fueron más altos que en el gobierno de Aylwin, Frei y Lagos, y en ningún mes bajaron de los 2 centavos de dólar por libra.

Jacqueline van Rysselberghe dice que los parlamentarios pagan 40% de impuestos, mientras que el resto de los chilenos paga 35%

Horas antes de la Cuenta Pública del Presidente Sebastián Piñera, la senadora y presidenta de la UDI Jacqueline van Rysselberghe dio una entrevista al canal de noticias CNN, donde fue consultada sobre un proyecto de ley que busca rebajar la dieta de los parlamentarios. Manifestando su oposición, aseguró, entre otros argumentos, que “hay que recordar que nosotros, a diferencia del resto de los chilenos, pagamos 40% de los impuestos, y el resto de los chilenos paga 35%”.
¿Es cierta esta afirmación?

Consultada, la senadora explicó, a través de su asesora de prensa, que en su frase hacia alusión a los impuestos que pagan los parlamentarios.

Gonzalo Polanco, director del Centro de Estudios Tributarios de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, explica que la reforma tributaria de 2014 introdujo una rebaja de la tasa marginal máxima del impuesto global complementario, pasando del 40% al 35%. Sin embargo, en el debate que se sostuvo en la época, se quiso evitar que ello se considerara como una disminución de impuestos para las altas autoridades del país y se dejó fuera de esta rebaja al Presidente, los ministros de Estado, subsecretarios, senadores y diputados. De esa forma, la ley considera que cuando este grupo tenga rentas que excedan mensualmente las 150 UTM (\$7.311.150), se aplica sobre ese exceso la tasa de 40%, lo que no ocurre con otros contribuyentes.

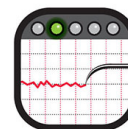
El experto aclara que este es un impuesto que se aplica por tramos. Es decir, que no todos los ingresos que obtiene un parlamentario pagan el 40% de los impuestos, sino que hay una parte

exenta, otra parte que se afecta con el 4%, otra con el 8%, etc.

Es decir, los ingresos que reciben entre 120 y 150 UTM están afectos al 35% de impuestos y solo lo que reciben sobre 150 UTM, están afectos al 40%.

En este sentido, el economista de la UAI Claudio Agostini explica que la tasa marginal se aplica sobre ingresos imponibles superiores a 150 UTM y que el sueldo imponible de un senador es de alrededor de \$7.480.000, por lo que “en la práctica pagan mensualmente solo \$11.000 más de impuestos que una persona con el mismo ingreso, pero que no es parlamentario”.

Con ambos expertos coincide Rodrigo Fuentes, académico del Instituto de Economía de la Universidad Católica, quien agrega que la tasa de impuestos parte desde cero por los primeros \$658.000, luego 4% por tramo siguiente y así sucesivamente hasta llegar a 35% en el caso de los contribuyentes comunes y 40%, los parlamentarios.



CASI VERDADERO

Es efectivo que los parlamentarios, así como otras altas autoridades, pagan 40% de impuestos versus el 35% de impuestos que pagan el resto de los chilenos con ingresos sobre 150 UTM. Sin embargo, los expertos aclaran que esta tasa se aplica por tramos y que, en la práctica, equivale a \$11.000 más que un contribuyente cualquiera con el mismo ingreso.

Francisco Vidal afirma que las AFP tuvieron 100% de utilidad en el primer trimestre de este año

El domingo pasado, en el programa Estado Nacional de TVN, el vicepresidente del Partido por la Democracia (PPD), Francisco Vidal, se refirió al nuevo ente estatal que podría reemplazar a las aseguradoras de fondos de pensiones (AFP), donde dijo "(...) a lo que voy es que el ente estatal nuevo no tenga 100% de utilidades, como tuvieron las AFP en el primer trimestre de este año". ¿Es correcta la información?

Francisco Vidal explica que se basó en cifras publicadas por la prensa, donde se indica que las utilidades de las AFP aumentaron en 100% en el primer trimestre de este año en comparación al mismo período de 2018.



Tres expertos consultados por El Polígrafo coinciden en que efectivamente las utilidades de las AFP aumentaron 100%, pero explican que se deben analizar las razones de este incremento.

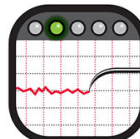
Matías Braun, profesor de Finanzas de ESE Business School de la Universidad de los Andes, afirma que en el primer trimestre de 2018, las utilidades de las AFP fueron de 67 mil millones de pesos —aproximadamente— y las de este año aumentaron a alrededor de 133 mil millones de pesos, "por lo cual efectivamente aumentaron 100% sus ganancias".

El académico de la Facultad de Economía y Negocios de la U. de Chile José Luis Ruiz explica que las utilidades de las

AFP se componen de dos aspectos: "las comisiones, que son un porcentaje de las cotizaciones de las personas, y el retorno del encaje, que es el 1% de los recursos que se obliga a la AFP a coinvertir".

Salvador Valdés, académico del Instituto de Economía de la UC, afirma que "el 95% del incremento de las utilidades del primer trimestre de este año de las aseguradoras proviene del retorno de la tasa del encaje", aspecto en que coinciden Ruiz y Braun. Además, Braun agrega que menos del 5% corresponden a utilidades de las comisiones.

Según los datos de la Superintendencia de Pensiones, las utilidades entre enero y marzo de 2018 por comisión —sin contar el encaje— fueron 64.149 mil millones de pesos. En ese mismo período, pero de este año, la cifra fue de 67.196 mil millones de pesos, que representaría un incremento de 4,56% en las utilidades por comisión.



CASI VERDADERO

Las utilidades de las AFP aumentaron en 100% el primer trimestre de este año en comparación al mismo período de 2018. Los especialistas atribuyen el incremento a la rentabilidad del retorno de la tasa de encaje.