

Apoyo a reforma laboral de técnicos de oposición revive tensa relación entre la CUT y Valdés

Jueves, 09 de Mayo de 2019 - Id nota:850531

Medio : Diario Financiero
Sección : Economía
Valor publicitario estimado : \$15214400.-
Página : 16 y 17
Tamaño : 37 x 32

[Ver completa en la web](#)



FIGUEROA TRATÓ DE "SERVICIAL" A EXMINISTRO

Apoyo a reforma laboral de técnicos de oposición **revive tensa relación entre la CUT y Valdés**

■ Líder sindical criticó a los economistas y señaló que es "denigrante verlos ocupar su nombre y su reputación para avalar un proyecto de este tipo".

POR CAROLINA LEÓN Y RODOLFO CARRASCO

Como una actitud "servicial". Así calificó la presidenta de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Bárbara Figueroa, la carta que enviaron los economistas y exministros ligados a la exNueva Mayoría -publicada en El Mercurio- en apoyo al proyecto de modernización y adaptabilidad laboral que presentó el Ejecutivo el pasado jueves.

"Se trata de una reforma donde todos pueden ganar, no es un juego de suma cero. Y en la medida que se resguarde apropiadamente cómo se reparten esas ganancias, no significa una precarización", es parte de lo que dice la misiva firmada por Andrea Repetto, Eduardo Engel, José de Gregorio y el exministro de Hacienda, Rodrigo Valdés.

A juicio de Figueroa el apoyo de los técnicos no es "sorprendente", y si bien la dirigenta sindical criticó a todos los firmantes, fue más dura con el extitular de Hacienda, recordando su rol en la tramitación de la reforma laboral de la anterior administración.

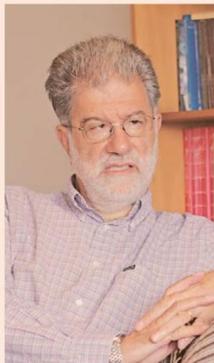
"Valdés actuaba como oposición al gobierno. Después todos vieron el desenlace de su rol de ministro, se fue del ministerio cuando no estuvo de acuerdo con algo (...) a quienes nos tocó compartir directamente con



Andrea Repetto, directora del Centro de Políticas Laborales de la UAI.



José de Gregorio, decano de Economía de la Universidad de Chile.



Eduardo Engel, director de Espacio Público y académico de la U. de Chile.

él, y estar en reuniones privadas con Rodrigo Valdés, tenemos absolutamente clara la postura que él tenía con los pactos de adaptabilidad, en donde no quería que hubiera quorum del sindicato", dijo Figueroa.

La tensa relación entre la CUT y el exministro Valdés tiene una larga data, la cual se hizo públicamente conocida en 2016 en medio de la tramitación legislativa del reajuste salarial del sector público, momento en el cual Figueroa terminó insultando

al exsecretario de Estado en la Sala de la Cámara de Diputados.

En relación a la carta, Figueroa recalzó que le parece lemantable que "estos representantes de la elite académica, económica de este país, que han sobrevivido a todos los gobiernos, estén haciendo un guiño y un gesto para quedar bien con el gobierno de Piñera y a mi me parece que eso a estas alturas demuestra más bien una postura un poquitito servicial a los intereses de

hablar sobre un proyecto que no ha ingresado al Congreso es a la CUT. A mi me llama la atención, porque es contradictorio criticar a algunos porque tenemos visiones críticas y apoyar a otros que hablan de lo mismo y sin tener el proyecto", cuestionó.

Figueroa señaló que las opiniones del gremio han surgido como resultado a un borrador de la iniciativa al cual la CUT tuvo acceso. "Yo le consulté directamente al ministro del Trabajo respecto del borrador que estaba circulando y si ese borrador era muy distinto a lo que sería el proyecto de ley que va a ingresar en los próximos días, y el propio ministro me dijo que no", afirmó.

Por último, se refirió a la postura que señaló ayer la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC) respecto al proyecto laboral. "No me extraña que ellos validen y tengan la misma actitud del gobierno de tratar de darle espacio a organizaciones

gobierno".

La dirigente recalzó que es "denigrante verlos ocupar su nombre y su reputación para avalar un proyecto de este tipo".

Críticas al gobierno

Figueroa también cuestionó el actuar del Gobierno y la reacción que mostraron algunas autoridades ante el apoyo señalado en la misiva.

"Si el ministro (Nicolás Monckeberg) a los únicos que critica por

de darle espacio a organizaciones sindicales de menor representatividad que la CUT para tratar de contraponer el peso de nuestra opinión. Ahora, eso es absolutamente legítimo, ninguno de nosotros va a cuestionar el hecho de que ellos quieran tener estos diálogos, pero lo cierto es que si queremos hablar en serio, aquí lo que necesitamos es ponernos a discutir sobre el contenido del proyecto de ley, y no salir a apoyarlo antes de conocerlo", acotó.



Alfonso Swett junto a los representantes de las centrales UNT, CAT y CTCH.

CPC y debate: “La desconfianza ha llegado antes que el proyecto”

■ Alfonso Swett enfatizó que los empresarios no están disponibles para avanzar en cambios que generen precarización del empleo.

Una extensa reunión sostuvo ayer el presidente de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), Alfonso Swett, junto a representantes de las centrales sindicales UNT, CAT y CTCH para abordar el proyecto de adaptabilidad laboral.

Tras la cita, el dirigente se refirió a los cambios que sugiere el gobierno para flexibilizar la jornada de trabajo, recalcando que según lo que conoce la propuesta no precarizará las condiciones laborales.

“No estamos disponibles en el sector empresarial para nada que sea precarización, para nada que sea exceso de horas de trabajo. Tenemos la tranquilidad que el artículo 28 que está en el libro primero (del Código del Trabajo) pone un máximo de horas y hasta donde entendemos eso no se deroga”, dijo Swett.

La CPC ha desarrollado un trabajo con las centrales no CUT desde hace tiempo e, incluso, elaboró propuestas laborales en coordinación con dichas organizaciones sindicales.

En relación a la cita de ayer, Swett comentó que “fue una reunión en el contexto”, y recalcó que desde el mundo gremial “hemos sido claros y categóricos, no estamos disponibles para la precarización, creemos que el acento en este proyecto debe estar, no lo conocemos, en la informalidad,

en un trabajo en equipo entre empresas y trabajadores, en compatibilizar horas de trabajo con buenas remuneraciones y empleo y al mismo tiempo como empresarios nosotros valorizamos el rol que cumplen los sindicatos”.

Respecto a los reparos a la extensión de la jornada dijo que no hay que anticiparse, pero que “la desconfianza ha llegado antes que el proyecto, y eso nos preocupa. Cómo va a haber desconfianza sin conocerlo. Tenemos la convicción que trabajar con excesos de horas no es bueno ni para trabajadores ni para las empresas, ya sea por productividad, accidentes y dignidad humana”.

En relación al apoyo que manifestaron técnicos y exautoridades de la exNueva Mayoría en favor del proyecto, Swett planteó que “ellos son respetados académicos de la oposición al gobierno y creo que su opinión es respetable, pero entiendo que también hablamos más de los objetivos que buscamos más que de los instrumentos específicos que muchos se están imaginando hoy”.

Las centrales, en tanto, tras la reunión manifestaron reparos a las propuestas de distribución de horas, pidiendo que la adaptabilidad de jornada debe ser negociada por los sindicatos, para velar por el bienestar de los trabajadores.