

Carta de economistas ligados a la oposición enciende debate en el sector por reforma laboral

Jueves, 09 de Mayo de 2019 - Id nota:850643

Medio : El Mercurio
Sección : Economía y Negocios
Valor publicitario estimado : \$6324500.-
Página : B5
Tamaño : 20 x 35

[Ver completa en la web](#)



Rodrigo Valdés, exministro de Hacienda.



Andrea Repetto, economista de la UAI.



José De Gregorio, expresidente del Banco Central y decano de la FEN.



Eduardo Engel, economista.

Expertos manifestaron su apoyo al proyecto del Gobierno:

Carta de economistas ligados a la oposición enciende debate en el sector por reforma laboral

José De Gregorio, Eduardo Engel, Andrea Repetto y Rodrigo Valdés manifestaron que la iniciativa conjuga adecuadamente espacios para mejorar productividad y la calidad de vida de los trabajadores.

MATÍAS BERRÍOS B.

Tras la presentación del segundo proyecto de ley de la reforma laboral, que tiene foco en la adaptabilidad de la jornada, sectores de la oposición salieron a criticar la iniciativa, ya que, a su juicio, precariza la situación de los trabajadores.

Tras esto, en carta enviada ayer a "El Mercurio", los economistas José De Gregorio, Eduardo Engel, Andrea Repetto y Rodrigo Valdés —todos ellos cercanos a la ex-Concertación y ex-Nueva Mayoría— mostraron su apoyo a la iniciativa que impulsa el Gobierno, indicado que el proyecto conjuga adecuadamente espacios para mejorar productividad y la calidad de vida de los trabajadores.

A raíz de la carta, el presidente del PS, Álvaro Elizalde, sostuvo que, al estar en democracia, todas las miradas son legítimas, pero eso no obsta para que desde la colectividad tengan una visión crítica respecto al proyecto del Gobierno. "Jornadas tan extensas como las que se están planteando van a hacer imposibles de conciliar con la vida familiar. Por tanto esta es una mala iniciativa", comentó.

En esta línea, el diputado PS y miembro de la comisión de Tra-

bajo, Gastón Saavedra, dijo que los economistas tienen la libertad de opinar lo que a ellos les parezca. Sin embargo, precisa, "si una persona va a trabajar jornadas de 12 horas, sumado a las horas de traslado, ¿a qué hora se mejora la calidad de vida? No será posible. Tampoco se va a mejorar la productividad, por las largas jornadas y el agotamiento", señala.

Por su parte, para el presidente del PPD, Herald Muñoz, indicó que él —sin entrar al contenido de la misiva— está por apoyar decididamente los derechos de los trabajadores organizados. "Eso significa que la negociación sobre flexibilidad laboral debe ser simétrica entre empleadores y sindicatos de trabajadores". El proyecto, en cambio, permite pactar jornadas en forma individual.

La presidenta de la comisión de Trabajo del Senado, la PPD Adriana Muñoz, comentó que el punto de vista de los economistas es absolutamente legítimo, pero que no se hace cargo de un aspecto esencial, que es la forma en que se negocian los acuerdos de flexibilización de jornada.

Un visión distinta tiene el pre-

sidente de la DC, Fuad Chahin, quien señala que el punto de vista de los economistas es un aporte al debate actual. Ya que, a su juicio, la política debe nutrirse de ideas y en eso es muy importante el apoyo de expertos en la materia. "Pero las decisiones políticas las toman los órganos políticos", indicó.

En esta línea, la senadora DC y miembro de la comisión de Trabajo, Carolina Goic, valora la opinión expresada por los economistas, ya que, viniendo del mundo técnico tiene una mirada política, que aporta al debate. Respecto al objetivo del proyecto, Goic manifestó que tiene que ver con cómo se

avanza en conciliación de vida laboral y familiar, y también en jornadas que sean más amables.

El mundo sindical no quedó ajeno a este apoyo planteado por los economistas. A través de su cuenta de Twitter, la presidenta de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Bárbara Figueroa, dijo que la carta, de inesperada no tiene nada. "Algunos prefieren olvidar que Rodrigo Valdés era el "paladín" de los pactos de adaptabilidad en el Gobierno anterior,

cuando discutíamos la reforma laboral. Aquí no hay ningún nuevo apoyo, son los (neo)liberales de siempre, que sobreviven en todo gobierno", señaló.

Aumento en productividad

¿Qué repercusión podría tener esta misiva en la discusión parlamentaria? Para la economista y directora del Centro de Políticas Laborales de la UAI, Andrea Repetto, el debate permitirá dilucidar más claramente las diferencias entre la jornada actual y las dos nuevas que se crean para negociación individual, para así llegar a acuerdos sobre cómo asegurar que ambas partes de la relación obtengan beneficios con la reforma.

Otro de los firmantes de la misiva, el economista Eduardo Engel, explicó que las ganancias de productividad que se pueden lograr con una jornada laboral más flexible son importantes, porque no toda empresa y actividad es igual a la otra. "Ojalá que la discusión se centre en cómo lograr que estas mejoras de productividad se materialicen en Chile en los años que vienen, traducéndose en incrementos importantes de salarios para los trabajadores", sostuvo.