

Ex ministro Velasco se suma a críticas por financiamiento de la reforma previsional

Sábado, 10 de Noviembre de 2018 - Id nota:808590

Medio : Pulso
Sección : Economía & Dinero
Valor publicitario estimado : \$3817944.-
Página : 13
Tamaño : 26 x 18

[Ver completa en la web](#)

Exministro Velasco se suma a críticas por financiamiento de la reforma previsional

Los tres exministros de Hacienda de Michelle Bachelet cuestionaron el financiamiento vía holguras de los US\$3.500 millones que cuesta en el largo plazo la reforma de pensiones. El gobierno se defiende.

PAULA GALLARDO

—En menos de una semana tres exministros de Hacienda se alinearon para cuestionar el proyecto de reforma de pensiones, particularmente desde la perspectiva de los US\$3.500 millones que cuesta, financiamiento que según ha señalado el gobierno, será con las holguras que genere la economía en los años siguientes.

Esto, porque a las críticas de Rodrigo Valdés el miércoles, se sumaron ayer Andrés Velasco y Nicolás Eyzaguirre, los que cuestionaron el costo fiscal que implica y la forma de financiarlo.

En el marco de un seminario de la FEN U. Chile sobre los 10 años de la Crisis Financiera de 2008-2009, Velasco señaló que especialmente en los últimos seis meses “se presentan proyectos que no está muy claro cuánto valen y en qué período se contabiliza lo que valen”. En esa línea, agregó que “si se mira la



● **¿Qué pasó?** En menos de una semana tres exministros de Michelle Bachelet, Andrés Velasco (2006-2010), Rodrigo Valdés y Nicolás Eyzaguirre (2015-2018) han criticado el costo fiscal de la reforma previsional del gobierno.

● **¿Cuál es la crítica?** Señalan que es irresponsable por los US\$3.500 millones que cuesta la reforma con cargo a las holguras fiscales de largo plazo.

● **¿Qué dice el gobierno?** Defiende su proyecto y señala que se trata de un financiamiento a 10 años plazo de su implementación.

cifra de US\$3.500 millones, el informe financiero no es claro y las declaraciones de los personeros de gobierno tampoco son claras. Estamos entrando en una dimensión de populismo fiscal, porque hay varios proyectos de ley a los que les pasa lo mismo”.

Esto, a juicio del ex titular de Hacienda, demuestra una “debilidad institucional”, porque “en Chile no hay instituciones fuera del Ejecutivo que estén en condiciones de hacer esa evaluación de modo correcto” y recordó que en países como EEUU e Inglaterra existen instituciones de asesoría presupuestaria independiente, capaces de generar sus propios cálculos. “La capacidad del Congreso para evaluar los números (de los informes financieros) es cero o cercana a cero. Por lo tanto, la calidad de nuestro debate en materia de pensiones o la materia que sea, es pobrísimo”.

“El informe financiero no es claro (...) estamos entrando en una dimensión de populismo fiscal”.



ANDRÉS VELASCO
Exministro de Hacienda

“El proyecto de pensiones me parece completamente irresponsable, por la cantidad de gasto fiscal que esto supone en el futuro”.



NICOLÁS EYZAGUIRRE
Exministro de Hacienda

Desde esa perspectiva, recordó que en la reforma previsional de 2008 -que creó el Pilar Solidario y el Fondo de Reserva de Pensiones para su financiamiento- “hicimos una larga discusión. Eso se ha ido perdiendo (...) deberíamos volver a la vieja práctica chilena de que todo proyecto de ley lleva su financiamiento de la mano”.

Otro de los panelistas del seminario, el decano de la FEN, José de Gregorio, se sumó a los cuestionamientos de Velasco. “Cuando hay proyectos sin financiamiento, sabemos que tarde o temprano eso se paga y serán impuestos a no ser que alguien me garantice que van a hacer un

ajuste fiscal que va a dar exactamente la cifra”, sostuvo.

Agregó que “es muy difícil bajar el gasto fiscal. ¿Qué pasa si en la próxima elección nos damos cuenta que las pensiones siguen siendo bajas? ¿cómo lo financiamos?”.

EYZAGUIRRE Y LARRAÍN. Otro crítico del financiamiento fue Nicolás Eyzaguirre en radio Cooperativa. “El proyecto de pensiones me parece completamente irresponsable, por la cantidad de gasto fiscal que supone en el futuro”, mientras, además, se discute una reforma tributaria “con una reducción de impuesto a los más ricos”, sostuvo.

La respuesta del ministro de Hacienda, Felipe Larraín no se hizo esperar: “El informe financiero deja claro, si se compara con el informe de finanzas públicas, que el proyecto está plenamente financiado dentro de las holguras que tiene el gobierno para los próximos años, de tal manera que es exactamente al revés. Es un proyecto con absoluta responsabilidad fiscal” y pidió no confundir a la opinión pública. Cuando se plantea que el proyecto tiene en régimen un costo de US\$3.500 millones no es el próximo año, estas son las cifras que ocurren 10 años después de su implementación”, sentenció. ●