

## Exministros de Hacienda critican costo y financiamiento de la reforma de pensiones

Sábado, 10 de Noviembre de 2018 - Id nota:808571

Medio : El Mercurio  
Sección : Economía y Negocios  
Valor publicitario estimado : \$4716270.-  
Página : B-8  
Tamaño : 29 x 18

[Ver completa en la web](#)

PROYECTO DEL GOBIERNO COSTARÍA US\$ 3.500 MILLONES EN RÉGIMEN:

# Exministros de Hacienda critican costo y financiamiento de la reforma de pensiones

Nicolás Eyzaguirre y Andrés Velasco se sumaron a los cuestionamientos de Rodrigo Valdés sobre el gasto fiscal que considera la propuesta. Felipe Larraín salió a defender la iniciativa.

MARÍA JESÚS COLOMA

Los números del proyecto de reforma al sistema de pensiones siguen generando críticas.

Además de Rodrigo Valdés, otros dos exministros de Hacienda de Michelle Bachelet salieron a cuestionar el costo y financiamiento de la reforma previsional que presentó el Gobierno.

La propuesta legislativa — que contempla un gasto fiscal de US\$ 3.500 en régimen — fue criticada por Nicolás Eyzaguirre y Andrés Velasco.

En distintas instancias, los exsecretarios de Estado a cargo de las finanzas

públicas señalaron que el proyecto es “irresponsable” y que el informe financiero padece de “populismo fiscal”.

Esto se suma a lo que ha dicho anteriormente Rodrigo Valdés, quien calificó de “contradictorio” el mensaje de La Moneda. “Por un lado, el Gobierno dice que la situación fiscal es estrecha y después que van a gastar US\$ 3.500 millo-

nes por la reforma”, comentó Valdés.

Nicolás Eyzaguirre entró al debate y dijo que, en la forma que está planteada, la reforma previsional “es completamente irresponsable”.

Esto, debido a la cantidad de gasto fiscal que esto supone en el futuro y que se ha presentado junto con una reducción de impuestos a los más ricos, que es la reintegración tributaria, “francamente no sé cómo calza”, dijo ayer en radio Cooperativa.

Asimismo, sostuvo que lo que se está haciendo a futuro en gasto “es particularmente muy preocupante”.

“Lo que no puedes hacer es prometer más gasto, vía un Pilar Solidario más importante, por US\$ 3.500 millones, y simultáneamente, bajar los impuestos generales; eso es populismo”, precisó Eyzaguirre.

Por su parte, el jefe de la billetera fiscal durante el primer gobierno de Bachelet, Andrés Velasco, señaló que no está muy claro en qué período se contabilizará el costo del proyecto previsional.

“¿Son unos US\$ 3.500 millones en un año? ¿En seis meses? El informe financiero no es claro y las declaraciones del Gobierno no son claras”, sinceró Velasco durante un seminario organizado por la Universidad de Chile.

“Estamos entrando en una suerte de populismo fiscal y hay varios proyectos que andan dando vuelta donde ha pasado lo mismo”, agregó el actual decano de la Escuela de Políticas Públicas de London School of Economics.

Sin embargo, las críticas del ex candidato presidencial hacia el Ministerio de Hacienda continuaron.

“Estamos en una dimensión en que tenemos una debilidad institucional importante. La calidad de los informes financieros de Hacienda debería ser mejor de lo que son. La calidad de nuestro debate en materia de pensiones es pobre”, dijo.

### Ministro Larraín defiende costo de la reforma

Tras las críticas de los exsecretarios de Estado, el ministro de Hacienda salió a defender la propuesta. Felipe Larraín dijo que el informe financiero deja claro, si se compara con el informe de finanzas públicas, que el proyecto está



“Temo que nos van a precipitar en una condición fiscal insostenible o que se están ocultando futuros recortes en cuestiones que nos van a doler mucho”.

NICOLÁS EYZAGUIRRE  
EXMINISTRO DE HACIENDA

“Cuando nosotros hicimos la reforma de pensiones en el año 2008, generamos una larga discusión acerca de cómo se iba a financiar. Creo que es una buena práctica”.

ANDRÉS VELASCO  
EXMINISTRO DE HACIENDA

plenamente financiado dentro de las holguras que tiene el Gobierno para los próximos años, de tal manera que es exactamente al revés.

“Es un proyecto con absoluta responsabilidad fiscal”, aseguró Larraín.

El titular de Hacienda también explicó que cuando se plantea que el proyecto tiene en régimen un costo de US\$ 3.500 millones, no es un gasto para el próximo año: “Son las cifras que ocurren 10 años después de su implementación”.

Además, Larraín —considerando que sus críticos también estuvieron en su cargo— les respondió diciendo que los cuestionamientos serían lo mismo que decir que el proyecto previsional del año 2008, del primer gobierno de Michelle Bachelet, “también fue irresponsable”, porque dejó US\$ 3.000 millones a financiar para los años posteriores.

Por último, Larraín aclaró: “Quiero reafirmar la responsabilidad absoluta del proyecto de pensiones que ha presentado nuestro Gobierno”.