

Alejandro Micco al gobierno: "Acoten la agenda. Aprendan del error que cometimos"

Domingo, 26 de Mayo de 2019 - Id nota:853800

Medio : Pulso
 Sección : Pulso Domingo
 Valor publicitario estimado : \$5962944.-
 Página : 12
 Tamaño : 26 x 32

[Ver completa en la web](#)

**ENTREVISTA CON
 EL EXSUBSECRETARIO DE HACIENDA**

Alejandro Micco al gobierno: "Acoten la agenda. Aprendan del error que cometimos"

**—Para el académico de la FEN, el gobierno cuenta con capital político para sacar adelante solo una o dos reformas.
 —Califica como equivocado el manejo que se ha hecho de la crisis por los datos del IPC.**

Una entrevista de PAULA GALLARDO Y RODRIGO MARTÍNEZ



E

En su oficina en la Facultad de Economía y Negocios (FEN) de la Universidad de Chile, el exsubsecretario de Hacienda del gobierno de Michelle Bachelet, Alejandro Micco no oculta su preocupación por un contexto económico marcado, en lo externo, por la tensión comercial entre China y Estados Unidos y el deterioro en los precios de las materias primas —cobre y celulosa, con más impacto en Chile—, y en lo interno, por cómo han caído las expectativas con las que partió la administración Piñera y que ahora, dice, son comparables al nivel del segundo mandato de Michelle Bachelet.

“Veo una falla de manejo político en el exceso de reformas que se han puesto sobre la mesa, pensando que podían salir rápido, con el ‘tejo’ un poco pasado, y que han abierto una cantidad de flancos de incertidumbre en la economía que están pasando la cuenta”, sostiene Micco. Existe consenso entre expertos que la previsión de 3,5% no se cumplirá. Pero el ministro de Hacienda, Felipe Larraín, ha insistido en ello y dijo que “duerme tranquilo” con esa proyección. ¿Es necesario más realismo de Hacienda?

—Hacienda hace proyecciones que se ajustan cada cierto tiempo. Eso,

primero, es un tema de institucionalidad que hay que tomar en cuenta. Ahora, efectivamente, le tocó un tiempo más difícil que la vez pasada, está un poco bailando con la fea. Entonces, qué bueno que esté descansado, porque se va a requerir un ministro descansado y con todas las atenas para los tiempos que vienen, porque hay temas externos e internos, con un partido que se va a jugar tanto en lo político como en lo técnico-económico.

¿En qué sentido?

—Uno de los defectos del gobierno anterior es que abrimos muchos temas. El Estado tiene una capacidad finita de hacer reformas, no por plata, sino por capacidad técnica para hacerlas. Además, se requiere capital político, y si bien el Presidente ganó las elecciones, no tiene mayoría en ni en el Senado ni en la Cámara. El gobierno debió partir diciendo cuánto capital político tiene para pasar las reformas, y te puedo asegurar, desde la experiencia, que los gobiernos pueden pasar una o dos reformas, con suerte. Entonces, el primer paso para este gobierno es empezar a ver cómo acotar esta agenda, que es muy grande. Este fue un problema en el gobierno anterior y lo es en este gobierno, de abrir mucha agenda, sin mucho capital técnico dentro del Estado, sin mencionar siquiera que en algún momento va a aparecer el tema económico de recursos también.

¿Se ha desgastado el gobierno con varias reformas estructurales simultáneas?

—Sobre todo lo tributario terminó

desgastando harlo al ministro Larraín. Cuando se lanza este proyecto creo que existe la idea de que, como es modernización, iba a salir como por un tubo. Y la verdad es que los temas tributarios son complejos. Si eran ajustes menores y modernizaciones podía haber sido más fácil, pero en un cambio estructural y todo el mundo se dio cuenta. Por eso, lo importante hoy es: acotemos, aprendan del error que cometimos nosotros de abrir muchos temas al mismo tiempo.

También se ha dicho que la responsabilidad del bajo crecimiento hoy es del legado que dejó la administración Bachelet...

—Esa visión es muy simplista y no estoy de acuerdo. Además, si se creía poco, habría habido un rebote, si estabas con capacidad ociosa, eso ayuda a crecer más rápido. Puede haber habido cosas que se podía mejorar, nadie plantea que no sea perfeccionable el tema tributario, pero de buena fe se puede decir que fue imprudente haber hecho una reforma que se supone iba a arreglar algo, antes de que estuviese completamente implementada. No es bueno abrir temas zanjados que costaron, que generaron ruido en la economía, que generaron crispación.

¿Se alcanzará el 3,5% de crecimiento entonces? El exministro Nicolás Eyzaguirre dijo que estaba en el plano de lo ridículo.

—Ha habido muchos cambios desde que se hizo la proyección. Sin duda, es mucho más difícil el 3,5%, eso es un hecho. Tenemos el escenario ex-

terno e interno, con proyectos que se siguen poniendo uno tras otro y no se ven posibilidades de avanzar.

¿Cuánto repercute la desconfianza política en lo económico, con episodios como el viaje de los hijos del Presidente a China y el debate que eso ha generado?

—Es difícil pasar un proyecto cuando sabes que tienes que acercar posiciones sabiendo que, desde fuera, hagas lo que hagas, la sensación es que estás haciendo algo para beneficio personal. Eso nos pasó a nosotros y es fácil en este clima de desconfianza tener posturas radicales. Si la percepción desde fuera es que todo lo que estás haciendo es porque eres un sinvergüenza, es difícil avanzar. Eso tiene un costo muy grande en términos económicos para las personas.

**LARRAÍN Y EXPECTATIVA DEL PIB
 “Qué bueno que el ministro esté descansado, porque se va a requerir que lo esté para lo que viene”.**

**LA “MODERNIZACIÓN” TRIBUTARIA
 “Yo creo que lo tributario terminó desgastando harlo al ministro”.**

**LA POLEMICA POR EL IPC EN EL LINE
 “El manejo comunicacional no estuvo a la altura, porque como lo anunciaron, agrandaron la situación”.**

¿Cuál es la solución? ¿Un protocolo para regular ciertas acciones?

—Hay que cuidar más la institucionalidad. Y dos veces más cuando se está dentro que cuando se está fuera. Hace mucho tiempo que estamos jugando bajo la lógica de que la institucionalidad está a prueba de todo y no es así. Tenemos que lograr demostrar que la institucionalidad está al servicio de la gente. Por eso, tener tanto tema económico abierto no ayuda, porque no se ve avance.

Hablando de cuidar la institucionalidad, ¿cómo ha visto que el INE nuevamente esté en la polémica por la posible manipulación en las cifras del IPC?

—El manejo comunicacional no estuvo a la altura por parte de las autoridades, porque en la forma en que lo anunciaron agrandaron la situación. Hay que cuidar la institucionalidad. Es malo que estemos hablando de nuevo que el INE hace bien o mal las cosas, si hay todavía una investigación en curso.

¿Se inclina porque hubo un error o una manipulación?

—A simple vista no es fácil de entender por qué alguien querría manipular las cifras: todavía creo que puede haber sido un error. Fue un error afirmar tan categóricamente que era una manipulación, eso no lo decide el ministro, sino la investigación sumaria y la fiscalía. Entonces, el manejo fue a lo menos inadecuado y poco prudente. Hay que esperar el resultado de la investigación y después hablemos. ◻