

## Davos deja atrás a Milton Friedman con un nuevo manifiesto

Viernes, 17 de Enero de 2020 - Id nota:900962

Medio : La Segunda  
Sección : Sociedad  
Valor publicitario estimado : \$3726400.-  
Página : 17  
Tamaño : 25 x 32

[Ver completa en la web](#)

### World Economic Forum comienza el lunes

# Davos deja atrás a Milton Friedman con un nuevo manifiesto

La élite política y económica mundial se reunirá en el exclusivo resort de Suiza.

Por Arturo Varela Correa

**V**uelta de tuerca en Davos. La nueva versión del World Economic Forum (WEF), que comienza este lunes, tendrá un nuevo manifiesto. Enterrará así el creado allá por 1973, y entregará algunos lineamientos de cuál debería ser la actitud de las empresas de acá en adelante en un momento en el cual el sistema capitalista sigue siendo cuestionado desde que en 2008 explotó la crisis *subprime*.

Así, Klaus Schwab, fundador del foro, se suma a quienes buscan reformar el capitalismo para sentar nuevas bases del modelo económico, tema del que se habla mucho, pero en el que poco se ha avanzado. En ese sentido, la versión 2020 del manifiesto asegura que las compañías deben "colaborar con todos los *stakeholders* en la creación del valor compartido y sostenido. No solo cumplir con sus accionistas".

Una frase que rebate lo expuesto por Milton Friedman, ganador del Premio Nobel de Economía en 1976, considerado por algunos como el ideólogo del "capitalismo de los accionistas" y de la llamada Escuela de Chicago, quien aseguró en septiembre de 1970 a *The New York Times* que "la responsabilidad social de las empresas es incrementar sus beneficios", y que sentó las bases de la llamada "doctrina Friedman".

En ese sentido, el nuevo manifiesto de Davos asevera que las empresas no son solo una unidad generadora de riqueza, sino que deben "atender a las aspiraciones humanas y sociales en el marco de un sistema social en su conjunto. El rendimiento no debe medirse tan solo como los beneficios de los accionistas, sino también en relación con el cumplimiento de los objetivos ambientales y sociales".

¿Por qué este cambio? Según Schwab, "desde que publicamos el primer manifiesto, en 1973, yo he abogado por la responsabilidad social de las empresas. Ampliando lo que defendía Friedman —'Hay una y única responsabilidad social de las empresas: usar sus recursos y participar en actividades diseñadas para aumentar sus ganancias siempre que se mantenga dentro de las reglas del juego, es decir, participar en una competen-



cia abierta y libre, sin engaños o fraude'—, hoy hay nuevas exigencias y con este manifiesto busco establecer el papel de las empresas ante la cuarta revolución industrial en la que vivimos".

Eric Parrado, exsuperintendente de bancos entre 2014 y 2018 y actual economista en jefe del Banco Interamericano de Desarrollo —y que ha ido varias veces a Davos— afirma a "La Segunda", respecto al nuevo manifiesto, que "el bienestar de los *shareholders* no debiera equivaler a maximizar el valor de las empresas ais-

ladamente. Las compañías deben seguir políticas coherentes con las preferencias de sus inversionistas para maximizar su bienestar, lo que no solo incluye lo monetario, sino también, por ejemplo, el medio ambiente y la libertad".

En ese sentido, Parrado agrega que lo malo del argumento de Friedman es que no considera todas las externalidades negativas de las actividades comerciales e industriales.

Mientras que para Cristián Echeverría, economista y director del Centro de

Estudios en Economía y Negocios de la U. del Desarrollo, "el modelo de libre empresa al 100% que proponía Friedman ya reventó", agregando que "Davos simplemente muestra que el mundo avanzado está dejando por escrito algo que ya mostraban las empresas grandes hace tiempo, ahora está empezando el cambio cultural global, porque se entiende que una empresa debe preocuparse del medio ambiente o de los consumidores".

Para él, Friedman "no representa la profesión ni la disciplina en lo más mínimo, pese al Premio Nobel. Su visión es de minoría, yo creo que el 1% de los economistas en EE.UU. puede pensar como Friedman ya que el mercado no puede asignarse solo como él planteaba y es importante tener una responsabilidad social empresarial".

### ¿Cambio de hábito?

Sin embargo, Davos no fue el primero en cuestionar la llamada "doctrina Friedman" dentro de su misma cancha. En agosto pasado, la Business Roundtable, la influyente asociación que reúne a 181 empresas como Amazon, Apple, Ford, JP Morgan y Walmart, publicó una polémica declaración de principios.

En ella, la agrupación presidida por Jamie Dimon, CEO de JP Morgan, no pone en duda al libre mercado, asegurando que se trata del "mejor medio para generar buenos empleos, una economía fuerte y sostenible, innovación, un ambiente saludable y oportunidades económicas para todos".

Pero al mismo tiempo asegura que igual de importante que generar ganancias para sus accionistas —"quienes entregan el capital que permite a las empresas crecer e innovar"— es "invertir en nuestros empleados, compensarlos de manera justa y proporcionarles importantes beneficios". Además subraya lo importante de "tratar de manera justa y ética a nuestros proveedores. Ser buenos socios para otras compañías, grandes y pequeñas, que nos ayudan a cumplir con nuestra misión".

Para el economista y ex gerente general de la Asociación de Bancos de Chile, Alejandro Alarcón, "los *shareholders* representan el capital y buscan una retribución, entonces yo creo que hay que buscar un balance bien claro, en el que se tengan claros los efectos de cambiar las empresas de *shareholders* a *stakeholders*. El tema de la responsabilidad social es importante, pero debe ser establecida de una buena manera".

Alarcón agrega que "las empresas van a tener que conseguir gente muy filántropa que financie, porque los *shareholders* quieren una retribución de sus ingresos por sobre todas las cosas. Quedé sorprendido (por el manifiesto), ya que el ambiente de Davos es muy conservador".

Ahora "hay que esperar para ver si lo que dice el manifiesto de Davos es verdad o solo publicidad", afirmó Joseph Stiglitz, Nobel de Economía 2001.