

## Impuesto a las personas: Una llave para destrabar la reforma tributaria

Lunes, 17 de Diciembre de 2018 - Id nota:820146

Medio : La Segunda  
Sección : Economía  
Valor publicitario estimado : \$3726400.-  
Página : 14  
Tamaño : 25 x 32

[Ver completa en la web](#)

14 **Economía** La Segunda lunes 17 diciembre 2018

El Gobierno evalúa crear nuevos tramos para el Global Complementario

# Impuesto a las personas: Una llave para destrabar la reforma tributaria

La oposición lo ve con buenos ojos, pero advierten que puede ser insuficiente. Los expertos recomiendan recurrir a él pero incluyendo el cobro del tributo a las rentas más bajas.

Por Camilo Castellanos

**E**l proyecto de Modernización Tributaria, cuyo fundamento es la integración del sistema, costará US\$ 800 millones anuales al fisco, según Hacienda. Para compensarlo, apuestan por implementar la boleta electrónica, con la que espera recaudar US\$ 1.100 millones. Pero la oposición, con mayoría en el Congreso, no confía en que recaude lo necesario y advierten que se requieren otras maneras de compensar. Ya se descartó mover los impuestos a las empresas, por lo que los cobrados a las personas podrían ser la llave del Ejecutivo.

Para la oposición hay dos principios sagrados: que la recaudación no baje y que el proyecto sea progresivo, es decir, que se cobre más a los más ricos. Pero reintegrar implica que la mayor pérdida de recaudación sea por el 5% de mayores ingresos.

En el Ejecutivo están conscientes, entonces, de que una de las monedas de negociación puede ser modificar el impuesto a las personas. En específico, crear más tramos para las rentas más altas. Es decir, que las personas de mayores ingresos paguen más que la tasa máxima actual de 35%. Una estrategia que ha sido evaluada en Hacienda y La Moneda, admitieron fuentes de Gobierno.

En la oposición, no suena una mala idea. El diputado independiente Pepe Auth advierte que la compensación no puede venir por la mayor eficiencia en el cobro del IVA, mediante la boleta electrónica: "Para analizar siquiera una rebaja de la carga (por la integración), habría que aumentar el impuesto a la renta de ese sector (inversionistas extranjeros y 5% de mayores ingresos) en similar magnitud".

"Siempre es bueno revisar los impuestos, incluso el de las personas. Sobre eso se puede justificar una reforma", dice el senador DC Jorge Pizarro.

"Hay que ver cómo gravar rentas del capital que con el sistema propuesto no pagan lo que parece justo", acota el senador PPD Ricardo Lagos Weber. Pero advierte que podría ser insuficiente. "Volver a una tasa de 40% de impuestos personales recauda menos de US\$ 300 millones".

Un incremento de la brecha entre las máximas tasas que pagan las empresas (27%) y las personas (35%), además, incentivaría la elusión. Así lo entienden en el

Frente Amplio. El diputado Giorgio Jackson está de acuerdo en subir la tasa máxima, pero no está seguro que sea la mejor forma de compensar. "Mientras más crece la brecha, más aumentan los incentivos para diferir el pago de impuestos", dice.

En el oficialismo, por su parte, hay disparidad de criterios. "No estoy disponible a que ningún chileno pague más impuestos con la modernización tributaria. La tasa de 35% es suficiente", advierte el diputado UDI Guillermo Ramírez.

Sin embargo, economistas afines al Gobierno, como el ex vicepresidente del Banco Central Jorge Desormeaux, creen que esta idea puede ser una señal política importante y podría ayudar a un acuerdo con la oposición: "Dado que se pagaba una tasa de 40% hasta hace muy poco, probablemente es una de las áreas que las autoridades van a considerar".

Entre los tributaristas, en todo caso, surgen dudas. "Pese a sonar políticamente correcto", puede generar incentivos perversos, porque "puede llevar a que la tributación de las fortunas vaya a otras jurisdicciones", advierte el abogado Alvaro Moraga de Moraga y Cía.

### Cerca de un 80% exento

Pese a que la llave para mover la reforma parece estar en los impuestos a los más ricos, expertos creen que el cambio sería más significativo en los tramos más bajos.

En Chile solo el 8% de la recaudación fiscal viene por impuestos a las personas. El promedio OCDE es 20%. Y esto no se explicaría por los más ricos, según expertos, sino porque casi el 80% de las personas está exento, pues tiene una renta líquida imponible menor a \$652.765 mensuales, un monto alto comparado con la OCDE.

Estéfano Rubio y Rodrigo Vergara explican, en un estudio del CEP de 2017, que si se compara el porcentaje del ingreso medio en que se comienza a pagar impuestos a la renta, Chile supera en cerca de cinco veces al promedio OCDE. "La principal razón por la cual en Chile la recaudación por el impuesto al ingreso personal es baja es debido a que el mínimo exento es relativamente alto", señala el informe. "Mientras en la mediana de la OCDE los individuos comienzan a pagar cuando su ingreso es alrededor de un 30% del ingreso mediano de su país, en Chile lo hacen cuando llega a 180%".



"Dado que se pagaba una tasa de 40% hasta hace muy poco, probablemente es una de las áreas que las autoridades van a considerar".  
Jorge Desormeaux, economista.



"Para subirles impuestos a las rentas más bajas tiene que haber un aumento en la calidad y cantidad de prestaciones del Estado".  
Gonzalo Polanco, CET U. Chile.



"No estoy disponible a que ningún chileno pague más impuestos. La tasa de 35% es suficiente".  
Guillermo Ramírez, diputado UDI.



"Para analizar una rebaja de la carga (por integrar), habría que aumentar el impuesto a la renta en similar magnitud".  
Pepe Auth, diputado independiente.



"Pese a sonar políticamente correcto, (...) puede llevar a que la tributación de las fortunas vaya a otras jurisdicciones".  
Alvaro Moraga, abogado.

Que baje el monto exento y más personas paguen el Global Complementario traería beneficios, según especialistas. Para Gonzalo Polanco, del Centro de Estudios Tributarios de la U. de Chile, las personas toman conciencia de la importancia de participar en el financiamiento del Estado y, pese a tener pocos ingresos, entran a un sistema de formalidad. Pero advierte que esto debe ir de la mano de beneficios

sociales. "Tiene que haber un aumento en las prestaciones del Estado".

"Tenemos una anomalía en nuestro impuesto a la renta personal", acota Jorge Desormeaux. "Lo lógico es corregirla. Pero el tema es si hay voluntad política. Y la verdad es que este diagnóstico lo han tenido claro todos los gobiernos en los últimos 20 años y, sin embargo, es bien poco lo que han hecho", reclama.