



PubliNota

REFORMA DE PENSIONES Y TABLA DE MORTALIDAD

Dos comisiones técnicas relevantes ha tenido nuestro sistema previsional en las últimas décadas. La primera, la llamada “Comisión Marcel”, liderada por el actual Ministro de Hacienda, en el primer Gobierno de la Presidenta Bachelet, logró sacar adelante de manera transversal una gran reforma previsional, técnica, que dio vida a muchos avances en materia de pensiones, además de fortalecer fuertemente el pilar solidario, entre otras cosas. La segunda comisión relevante, en el segundo mandato de la Presidenta Bachelet, fue la “Comisión Bravo”, liderada por el destacado economista David Bravo, la cual no tuvo el éxito de la Comisión Marcel, en parte porque los integrantes de la comisión estuvieron muy fragmentados entre aquellos a favor del sistema de capitalización y la otra mitad a favor de ir integrando espacios de sistema de reparto, pero finalmente la Comisión Bravo no tuvo conclusiones con grandes mayorías, sino dos opciones distintas en igualdad de fuerzas, por lo que finalmente no logró los apoyos para que fuese la base de una reforma previsional, como si lo tuvo la Comisión Marcel.

Pero dentro de todas las diferencias técnicas de la Comisión Bravo, hubieron puntos en común, con votación aprobadas casi unánimemente, y una de ellas es un tema muy contingente en éstos días, referente al destino de un 0,5% de cotización adicional, para compensar las diferencias en pensión entre hombre y mujeres, producto de las distintas tablas de mortalidad diferenciadas por sexo.

La Comisión Bravo, con 23 votos a favor, 1 abstención y cero voto en contra, aprobó la propuesta de eliminar el cálculo de tablas de mortalidad diferenciadas por sexo, o en otras palabras, entrega una solución técnica a una discusión que se está dando hoy, pues la propuesta de la Comisión Bravo no considera dinero alguno.

A la discusión previsional, en particular a la centro derecha, le falta la convicción en su argumentación técnica, pues está cediendo en un punto que no debe ceder, además de una ingenuidad si cree que el Gobierno va a proponer un 5,5% de la cotización adicional a capitalización, y un 0,5% a reparto o compensación, lo anterior es no conocer al Partido Comunista, detrás de la reforma.

Joseph Ramos, destacado economista de la Universidad de Chile, ha sostenido que no es solidario sacar parte de la cotización de quienes tendrán pensiones inferiores (futuros pensionados), para dárselas a aquellos que tienen pensiones superiores (actuales pensionados). Este asunto tan fundamental es donde debe estar el centro de la discusión previsional.