

Distorsiones en mercado laboral

Sábado, 24 de Abril de 2021 - Id nota:980144

Medio : El Mercurio
Sección : Editorial
Valor publicitario estimado : \$3776630.-
Página : A-3
Tamaño : 19 x 22

[Ver completa en la web](#)

TEMAS ECONÓMICOS

Distorsiones en mercado laboral

- Los indicadores laborales revelan una nueva fragmentación del mercado del trabajo. La consolidación del empleo dependerá de una dedicada estrategia prorrrecuperación y de la revisión de los instrumentos de apoyo que asomen como potencial barrera para ese objetivo.

La normalización de las condiciones económicas, primero perturbadas por la violencia de octubre de 2019 y luego por la pandemia, depende estructuralmente de la activación del mercado laboral. Los indicadores más recientes sugieren dificultades en este proceso.

De acuerdo con las cifras construidas a partir de la Encuesta de Empleo de la Universidad de Chile, el desempleo en el Gran Santiago alcanzó el 11,3% en marzo, ubicándose por encima del promedio de los últimos 10 años (7,9%). La cifra equivale a 367 mil personas, está 0,2 puntos por debajo de lo consignado en diciembre de 2020 (11,5%) y es 4,3 puntos inferior al guarismo de marzo del año pasado (15,6%). La variación

responde al alza del número de ocupados y de la fuerza de trabajo, que en un año anotaron crecimientos del 5,9% y del 0,7%, respectivamente. No obstante, estos dos indicadores registraron variaciones negativas en el primer trimestre del año: -4,2% y -4,0%, cada uno. Asimismo, el grupo de inactivos aumentó en un 4,9% anual y en un 6,8% trimestral, comprendiendo 2,6 millones de personas y constituyéndose en un complejo desafío para el proceso de reactivación. Esto, además, considerando que la encuesta se refiere a la semana de referencia entre el 7 y el 13 de marzo, por lo que no captura los efectos de la más reciente ola de contagios.

En cuanto a la tasa de participación

laboral, se situó en el 55,9%, nivel inferior incluso al de marzo de 2020 (56,9%). Al analizar por género, el porcentaje de mujeres que participan en el mercado laboral llegó solo al 47,6% (un retroceso de 1,6 puntos en el último trimestre), equivalente a los niveles de 2010; en tanto, la tasa de participación laboral masculina fue del 64,5%, retrocediendo 3,6 puntos en doce meses.

Se trata de dinámicas preocupantes. Más aún considerando el deterioro sanitario y las estrictas medidas de confinamiento aplicadas con posterioridad al período de la encuesta, que hacen anticipable una profundización del debilitamiento laboral en los próximos meses.

El impacto de los subsidios

Más allá de intentos políticos por eludir el tema o de deficientes ejercicios académicos, la evidencia disponible obliga a no descartar la posibilidad de que algunos de los apoyos fiscales estén generando distorsiones en el mercado laboral. De hecho, dada la magnitud y extensión de las ayudas, sumadas a los retiros previsionales, lo excepcional sería que tales efectos no ocurrieran.

Para abordar el punto, primero es necesario poner las cifras en contexto. La crisis de 2019 y luego la generada por la propagación del virus han llevado a una expansión fiscal sin precedentes. De acuerdo con cifras de la Dirección de Presupuestos y del FMI, los dineros comprometidos a raíz de ambas contingencias suman US\$ 31.500 millones —plan de reactivación económica (US\$ 5.500 millones), acuerdo Covid-19 y programas de emergencia I y II (US\$ 20.700 millones), y la ampliación de la red de protección social (US\$ 6.000 millones)—, guarismo equivalente al 11,1% del PIB. De estos recursos extraordinarios, se estima que al menos un 20% ha sido destinado a transferencias del Estado (sin contar préstamos con garantía Fogape ni los aportes fiscales al seguro de cesantía). En cuanto a las

herramientas de política, han incluido una serie de bonos extraordinarios que se han ido extendiendo tanto en el tiempo como en su cobertura. Los casos del Ingreso Familiar de Emergencia y el Bono Clase Media son ejemplos. A esto es necesario sumar el potencial impacto sobre la oferta laboral de los retiros de los fondos previsionales, estimados en más de US\$ 30 mil millones.

Tal como no cabe obviar la magnitud de los esfuerzos fiscales y privados realizados, asumir *a priori* el supuesto de que los subsidios y transferencias no han distorsionado el mercado laboral resulta liviano. Al contrario, dado el volumen de los recursos involucrados, cualquier análisis técnico debería comenzar suponiendo la existencia de desincentivos en la oferta, incluso teniendo en consideración el impacto de la pandemia sobre la demanda por trabajo. Obviar esa posibilidad arriesga llevar luego a la adopción de políticas públicas ineficaces.

Por lo mismo, es necesario ser prudente respecto de algunas interpretaciones realizadas a partir de cifras de la encuesta de la Universidad de Chile. Según esta, solo el 0,8% del grupo de los inactivos declaró mantenerse en dicha condición producto

de los subsidios, ayudas del Estado o retiros del 10%. El resultado amerita observaciones. Desde luego, la estadística corresponde solo a la segunda semana de marzo, por lo que a pesar de que el trabajo de campo se extendió hasta el 9 de abril, ofrece una visión acotada y no incorpora los acontecimientos recientes. Además, se basa en la modificación de una sola pregunta de la encuesta. Esto no permite necesariamente separar el efecto indicado, por lo que solo un análisis estadístico más acabado podrá sostener (o descartar) esa tesis. En cualquier caso, la oferta laboral no es estática, por lo que será necesario un análisis de más largo plazo para entender potenciales desincentivos al empleo generados por las transferencias del Estado.

El confinamiento ha impactado sobre la demanda y oferta de empleo, y es probable que, a su vez, los subsidios hayan incidido en los equilibrios del mercado del trabajo. Como sea, todas las cifras revelan la necesidad de revisar los mecanismos de recuperación del empleo. Avanzar en la implementación de incentivos adecuados es una tarea urgente para el fortalecimiento laboral. El mundo académico debería aportar con ideas en esa línea.