

"Más que comprar la paz social, lo que tenemos que hacer es una agenda social, en la que estábamos en deuda

con el país"

Domingo, 17 de Noviembre de 2019 - Id nota:889408

Medio : El Mercurio
Sección : Economía y Negocios
Valor publicitario estimado : \$26201500.-
Página : B9 y B10
Tamaño : 58 x 50

EL MERCURIO | DOMINGO 17 DE NOVIEMBRE DE 2019

ECONOMÍA Y NEGOCIOS DOMINGO | B 9

José De Gregorio, expresidente del Banco Central:

"MÁS QUE COMPRAR LA PAZ SOCIAL, LO QUE TENEMOS QUE HACER ES UNA AGENDA SOCIAL en la que estábamos en deuda con el país"

El actual decano de la FEN de la Universidad de Chile compara los efectos económicos de las movilizaciones con "un terremoto que está ocurriendo todos los días durante un mes". Además defiende la creación de un pilar de reparto en el sistema de pensiones y dice que la nueva Constitución debe ser "solo un marco para hacer buenas políticas públicas". • CARLOS AGURTO L.



-¿Siente alguna responsabilidad por lo ocurrido en estos días?

"En algunos momentos me faltó jugarme por algunas cosas. (...) Si hay algo que nos faltó es la sensación de urgencia. En Estados Unidos hay un viejo dicho: 'si algo no está roto, para qué arreglarlo'; pero estaba roto y no nos dábamos cuenta porque había que ver con otros ojos".

José De Gregorio, expresidente del Banco Central y exministro de Economía en el gobierno de Ricardo Lagos, hace un *mea culpa* por la explosión social de las últimas semanas. Pone como ejemplo la discusión actual por la introducción de un pilar de reparto en el sistema de pensiones. "Esto podríamos haberlo discutido hace diez o quince años". También asume que no impulsó con fuerza durante su gestión como secretario de Estado cambios al mercado de los medicamentos. "Me dijeron 'esto será una batalla tremenda por los grupos de interés', y hasta hoy no lo hemos logrado".

Reconoce que fue un error —y así lo planteó en su momento— instaurar el voto voluntario. "Si vamos a hacer un plebiscito a raíz de la reforma constitucional, lo pri-

mero que debiéramos hacer es tener voto obligatorio", dice enfático el actual decano de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile (FEN).

En esta entrevista, De Gregorio además se refiere a lo que viene en materia económica tras el estallido social, la discusión de las reformas de pensiones y tributaria, y al cambio de la Constitución. Y alerta por el efecto en el crecimiento de los próximos trimestres en el país.

—¿Qué tan parecido es este proceso con lo ocurrido en otras crisis que afectaron a Chile, como la *subprime*, la asiática o la caída de las Torres Gemelas?

"El grueso de esas crisis es que eran externas y nosotros estábamos en una situación interna con fortalezas que nos permitía mitigarlas y, después de un tiempo, podíamos recuperar el crecimiento. Está en una crisis interna, es comparable a un terremoto, pero un terremoto que está ocurriendo todos los días durante un mes. La diferencia entre un

terremoto y lo que pasó en Chile es que al otro día empieza una recuperación vigorosa con la reconstrucción. Aquí nosotros no sabemos cómo será la reconstrucción, no sabemos el tiempo. Esto tiene efectos brutales en la calidad de vida. Cuando uno piensa cuánta gente en los barrios periféricos de Santiago le va a costar llegar a sus trabajos, las dificultades que va a tener para funcionar en su actividad laboral, son sin lugar a dudas cosas muy complicadas para el futuro".

—El ministro de Hacienda, Ignacio Briónes, habló del riesgo de que se destruyeran 300 mil empleos...

"Una caída de 300 mil puestos de trabajo es un desempleo que puede llegar al 10%. Y no tenemos desempleo de dos dígitos desde la crisis de deuda del año 1982. Esto es realmente una cosa dramática. La recuperación del desempleo probablemente sea lenta".

—Considerando este escenario, ¿será ne-

cesario ver un rol más activo de la política fiscal?

"Probablemente, y además es recomendable que dada la debilidad económica haya una expansión fiscal bastante más significativa en el corto plazo. Eso abre espacio para tener una agenda social relativamente importante".

—¿Más amplia de la que ya se conoce?

"El Gobierno está buscando acuerdos y hemos visto, desde el punto de vista tributario y del presupuesto, una vocación bastante importante de buscar acuerdos. Eso sin lugar a dudas es positivo. En esa misma búsqueda de acuerdos, hay que hacer una agenda social mucho más vigorosa de lo que se ha anunciado hasta ahora, que concite acuerdos".

—¿Hay que asumir el costo que sea necesario para "comprar" esta paz social que permite que la economía vuelva a ponerse en marcha?

"Más que comprar la paz social, lo que tenemos que hacer es una agenda social en la que estábamos en deuda con el país. Parte de esta deuda es el resultado de la ortodoxia y del extremo ideologismo".

CONTINUA EN PÁGINA B 10

"Es importante que sea una Constitución que también permita el progreso, lo peor es repartir derechos que no se pueden cumplir"

"Chile terminó con la dictadura con lápiz y papel, y con lápiz y papel deberíamos tener una nueva Constitución hecha en democracia". Así destaca

José de Gregorio el acuerdo político transversal alcanzado esta semana que permitirá vía plebiscito la elaboración o no de una nueva Carta Magna. Para el decano de la FEN, este pacto también tiene implicancias económicas. "La caída del tipo de cambio y el alza de la Bolsa de Comercio reflejaron una situación de mayor estabilidad y una disminución en los grados de incertidumbre para las perspectivas futuras", añade.

Sin embargo, alerta por los temas económicos que se pueden abordar en una Carta Fundamental. "Lo importante es que no levantemos perspectivas de que

la Constitución va a resolver los problemas económicos en Chile, es solo un marco para que podamos hacer buenas políticas públicas y no tengamos la amenaza de que, cuando estamos haciendo algo, va a terminar en el Tribunal Constitucional por algún detalle menor y rígideces que sabemos existen en materia constitucional".

—¿Es partidario de asegurar todos los derechos en la Constitución?

"Uno puede asegurar derechos, la pregunta es hasta dónde puede llegar el Estado. Eso va dependiendo de los niveles de ingresos y del nivel de desarrollo del país. Para eso es importante que sea una Constitución que también permita el progreso, lo

peor es repartir derechos que no se pueden cumplir".

—Hay elementos de la actual Carta Magna que han ayudado al crecimiento económico en los últimos años. ¿Debe mantenerse, por ejemplo, la autonomía del Banco Central?

"Sería una tremenda señal que digan que el capítulo del Banco Central lo vamos a dejar tal cual está. Más allá de su origen dictatorial, daría una muestra de madurez con el país. Si hay algo en lo cual hay un alto grado de consenso es el rol que ha jugado la autonomía del BC en proveer espacios y la estabilidad necesaria para el progreso de la economía".

—¿Qué otros elementos del plano económico se

podría negociar en una nueva Constitución? Se lo pregunto por ejemplo, por la facultad exclusiva del Ejecutivo para presentar proyectos que impliquen gasto fiscal...

"Un tema central es que la Constitución tiene que proveer un marco que garantice la fortaleza fiscal. Una Constitución que abre paso para un desequilibrio fiscal va a afectar negativamente al desarrollo del país. Se puede analizar si exactamente es con la atribución exclusiva del gobierno, o como se hace en muchos países, en que si hay propuestas de gasto, deben ir acompañadas con su propuesta de financiamiento. Independiente del método, hay que buscar una forma en la cual se garantice la fortaleza fiscal".

“Más que comprar la paz social, lo que tenemos que hacer...”

VIENE DE PÁGINA B 9

— ¿Cómo analiza el rol del ministro Larraín en su negativa a cambiar ciertos proyectos y alcanzar acuerdos?
 “No voy a comentar del ministro Larraín”.

— Usted ha valorado el rol del ministro Briones en este proceso. ¿Cree que los esfuerzos por alcanzar acuerdos pueden ser infructuosos si desde La Moneda no se abren a cambios más profundos?
 “No sé quién es el responsable de abrirse a los cambios. Lo que sí he visto en el ministro Briones es una gran claridad en el problema económico y social que enfrentamos. Es una persona además que tiene muy clara la importancia de que los países tienen que vivir con lo que tienen y no tratar de vivir con lo que no tienen. Ese es el primer paso hacia la irresponsabilidad fiscal”.

— ¿Y el rol del Presidente Piñera desde el 18 de octubre en adelante?
 “El Presidente Piñera ha tenido que afrontar una situación en la que nadie se había entrenado. Ha tenido momentos que no han contribuido al acuerdo, pero en las últimas semanas hemos visto desde el Gobierno que estamos en una buena etapa de aproximación que busque amplios acuerdos y genere un nuevo pacto social. Y ese pacto social lo va a llevar adelante el Presidente Piñera como corresponde en democracia”.

— ¿Tal vez tengamos que discutir seriamente ir a un sistema completamente desintegrado?”

— El nivel de endeudamiento del Estado respecto del PIB es bajo y en el FEES—pese al gasto anunciado por Hacienda de US\$ 2.400 millones— seguirán disponibles otros US\$ 12 mil millones. ¿Hay espacio para abrir aún más la billetera fiscal?
 “Hay espacio. Probablemente terminemos con nuestra posición de deuda con algún deterioro, todo dentro de márgenes razonables. Creo que entrar en una discusión si nos van a cambiar la clasificación de ries-



No levantemos perspectivas de que la nueva Constitución resolverá los problemas económicos en Chile, es solo un marco para que podamos hacer buenas políticas públicas”.

go o no, es una razón para protestar. Hoy tenemos cosas mucho más importantes. Lo que me lleva a un moderado optimismo es que se tiene parte del financiamiento asegurado con la agenda tributaria. Hay un

consenso bastante general de la importancia de que lo que queramos gastar lo tenemos que financiar en el mediano plazo”.

— En la crisis subprime se utilizaron US\$

9.000 millones de los fondos soberanos. ¿Es posible llegar ahora a ese nivel de gasto?

“Es difícil porque estamos hablando de 3 puntos del PIB de una sola vez. En el caso de la crisis, la idea era hacer una cosa transitoria, hoy tenemos que pensar en gastos permanentes. La agenda social no es una agenda de emergencia, es una agenda permanente hacia adelante”.

— ¿Cuáles deben ser las medidas de mediano plazo que se deben aplicar para financiar el explosivo incremento del gasto social en los próximos años?

“En el mediano plazo tiene que haber una nueva reforma tributaria. Ahora hay maneras en que los impuestos suben sin necesidad de una reforma tributaria. Por ejemplo, el aumento de las cotizaciones financiadas con aportes de las empresas. No todo es el código tributario, hay muchas otras formas”.

“Tendremos que discutir con transparencia si queremos mejorar el sistema tributario. Cuando uno ve la cantidad de gente que paga la tasa máxima, uno dice aquí no están todos los chilenos que ganan tanto. Esa es una rareza, tal vez tengamos que discutir seriamente ir a un sistema completamente desintegrado, como tienen la inmensa mayoría de los países, que nos permita tener una carga tributaria más justa”.

Pensiones: “Un par de puntos de reparto podría resultar en un aumento bastante relevante”

José De Gregorio dice haberse convencido de la necesidad de incorporar un elemento de reparto en el actual sistema previsional. “Llevamos cuatro años discutiendo que las pensiones en Chile son muy bajas, por otra parte, la discusión se entrapa en el ente fiscal que va a administrar el fondo, y cuánto será o no de reparto. Me parece que ha cambiado la perspectiva, hoy debería haber un mayor reparto que significa mayor redistribución hacia la gente que ha tenido menos ingresos”.

El economista asume que los sistemas de reparto tienen problemas con la evolución demográfica, pero

será una discusión a más largo plazo. “Hoy necesitamos resolver los temas de pensiones de manera importante. Eso es lo que está pidiendo el país”, enfatiza.

—La propuesta de Presidenta Bachelet consideraba destinar dos puntos de cotización para mejorar las pensiones actuales, esa fórmula libera gastos al Estado...

“El Pilar Solidario tiene gasto fiscal y hay que hacerlo de manera responsable. Al mismo tiempo hay un pilar contributivo donde uno pone este régimen redistributivo, y lo puede hacer con un esquema

de reparto”.

“Un par de puntos de reparto podría resultar en un aumento bastante relevante de las pensiones como no habíamos tenido nunca antes. Ese es el tipo de cosas que el país demanda, que las autoridades y los técnicos tengan la capacidad de diseñar políticas en torno a esas demandas. ¿Tienen que ser políticas fiscalmente responsables? Sí. ¿Podemos pasar por un período de mayor déficit? También, y no hay ningún problema. Lo importante es converger y retomar la fortaleza fiscal, asegurando que se consolidará en el mediano plazo”, afirma.