

Ffrench-Davis rechaza idea tributaria de Piñera: "Hay que desintegrar más, no integrar más"

Viernes, 29 de Diciembre de 2017 - Id nota:693975

Medio : Diario Financiero
Sección : Economía
Valor publicitario estimado : \$20560000.-
Página : 16-17
Tamaño : 50 x 32

<http://www.clientes.chileclipping.com/multimedia/20171229/e0bc5a95545f0f176652fe8dba086c17.jpg>



ECONOMISTA ANALIZA EL RESULTADO DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

Ffrench-Davis rechaza idea tributaria de Piñera: "Hay que desintegrar más, no integrar más"

■ Para el futuro de la economía, el académico sugiere al Presidente electo aplicar políticas contracíclicas para reactivar y mantener el crecimiento.

POR DENISSE VÁSQUEZ H.

Política fiscal y monetaria contracíclica, un dólar más alto y no aplicar la retroexcavadora. Esa es la receta que el economista Ricardo Ffrench-Davis da a Sebastián Piñera no para reactivar la economía -"lo que hubiera ocurrido de ganar cualquier candidato", dice- sino para que se traduzca en un crecimiento sostenido, "lo que no sucedió en su anterior gobierno".

En esta entrevista, el académico de la U. de Chile repasa la fallida candidatura de Alejandro Guillier -a cuyo equipo se sumó- y analiza la crisis por la que está pasando la Democracia Cristiana (DC), partido en el que milita y el que, asegura, "nunca ha pensado en dejar".

- ¿Qué cree que pasará con las

reformas de este gobierno en la administración de Piñera en materia tributaria, por ejemplo?

- El espacio está difícil para la retroexcavadora. La desintegración parcial fue un gran avance, reintegrar solo el 65% fue un gran avance, que mejoró la situación al que reinvierte y empeoró al que no reinvierte; eso es lo que queremos, que reinviertan más. Que se diga que se va a volver a integrar el sistema para fortalecer la inversión productiva es exactamente lo opuesto: favorecer a la distribución de utilidades y, en general, es regresivo. Yo pienso que hay que desintegrar más, no integrar más.

- ¿Y la propuesta de bajar el impuesto a las empresas a niveles OCDE, cercano al 25%?

- Ese es otro error. De los países de la OCDE varios no tienen reintegro.

Una tasa de 27% en el Chile futuro, con reintegro de 65% resulta un neto de 21%-22%. Esa es la tasa a comparar y no la de 27%.

- ¿Qué errores cometió Piñera en su primer gobierno y que debería evitar?

- En el primer gobierno de Piñera se rechazaron los clúster, Bachelet lo retomó, aprendió y ahora va para arriba. Hay que darle continuidad a la labor de la Corfo, no como en 2010 que llegó un retroexcavador que dijo "no creemos en esto". Porque no es cuestión de creer, sino de entender qué significa: si es una política incluyente de los nuevos empresarios o no, si mejora la productividad o no. Los clúster, bien coordinados y en cooperación público-privada mejoran la productividad y son incluyentes, hay que apoyarlos

eficazmente y en este gobierno ha habido positivos avances sobre los cuales continuar construyendo. Ojalá que a la Corfo llegue alguien que crea en el desarrollo productivo y construya, no alguien que crea que el mercado lo sabe todo. Y se deben impulsar las exportaciones, que se han estancado en los últimos 10 años por la inestabilidad del tipo de cambio. Que el tipo de cambio fluctúe, por ejemplo, entre \$ 722 y \$ 470 es destructivo para el que quiere innovar con nuevas exportaciones, con mayor valor agregado en las actuales exportaciones y para las pymes que compiten con las importaciones.

- ¿Qué se puede hacer si el precio de mercado?

- Hay que corregir la política cambiaria y es posible hacerlo, Chile lo hizo muy bien entre 1990 y 1995 y ni el mercado de capitales actual y el acuerdo de libre comercio con Estados Unidos es una traba inhabilitante. Hoy hay más espacio para una regulación contracíclica de ese mercado, para que el tipo de cambio responda a las fuerzas productivas del país y no a los humores financieros y del precio del cobre, que también está muy afectado por humores especulativos. Y el Banco Central tiene todas las atribuciones para hacerlo.

Política contracíclica

- ¿Qué espera en materia económica del nuevo gobierno de Piñera?

- Ya he dicho que sea quien sea el próximo Presidente, tendrá una gran oportunidad para una recuperación sustancial de la actividad económica

“

En el primer gobierno de Piñera se rechazaron los clúster, Bachelet lo retomó, aprendió y ahora va para arriba”.

“La campaña de Chilezuela, tan sin ningún fundamento, surtió efectos perversos en bastantes votantes”.

Goic y la crisis en la DC: “Me gustaría que volviera a conducir el partido”

ca. Es muy importante distinguir entre la utilización de la capacidad instalada y la creación de nueva capacidad instalada. Desde 2013 se ha ido acumulando una brecha entre el PIB efectivo y el PIB potencial, es cuestión de ver las proyecciones año a año del comité del PIB tendencial.

- Entonces, ¿qué necesitamos para aprovechar esa oportunidad de recuperación?

- En 2004 veníamos de cinco años de crecimientos promedio de 2,6% y ese año crecimos 6% sin presiones inflacionarias. Es recuperación. Claro, nos reactivaron desde afuera, pero un país no se puede manejar por las señales externas, se deben reconocer y ayudarlas para darles sustentabilidad. Piñera se recuperó y



Que el tipo de cambio fluctúe, por ejemplo, entre \$ 722 y \$ 470 es destructivo para el que quiere innovar con nuevas exportaciones”.

- **¿Le sorprendió el resultado de las elecciones?**

- Sí. Había sido influido por el comentario de los dos lados de que iba a estar estrecho. Pero creo que la campaña de Guillier tuvo falencias comunicacionales, que al final estuvo marcado por dos frases que encontré horribles.

- **La de meter la mano en los bolsillos a los empresarios...**

- Y “hasta la victoria siempre”.

- **¿Esos fueron los mayores errores que cometió Guillier?**

- Convenció a bastante gente que no iba a votar, a votar por Piñera. Esas dos frases fueron muy costosas, son simbólicas y se comen las otras propuestas sustantivas que él hizo para las pyme, de desarrollo, empleo y diversificación, que se perdieron en el ruido generado.

- **¿El tema comunicacional detonó el fracaso de Guillier?**

- No se definió una línea. Como él mismo lo ha dicho, faltó mirar a la centroizquierda y las propuestas de crecer con inclusión, de

mejoras en los servicios públicos. De enfatizar la necesidad de retomar un crecimiento sostenido, con mejor empleo y salarios que vuelvan a aumentar más fuertemente, con desarrollo para las pymes y sus miles de empresarios y millones de empleados.

- **¿Por qué cree que la mayoría de los chilenos prefirió un nuevo gobierno de Sebastián Piñera y no la continuidad de la Nueva Mayoría?**

- A mí me cargan las peleas inconducentes, creo que a la gente también y la centroizquierda ha estado peleando, llenando los titulares de los diarios. Y eso es el 90% que le llega a los lectores, que Juan peleó con Lucho o Juanita, del mismo partido o de la misma coalición. Y la derecha explotó eficazmente eso, a pesar de las frases de Ossandón, que fueron impactantes.

Así como la campaña de Chilezuela, tan sin ningún fundamento, que surtió efectos perversos en bastantes votantes, “se le dio afrecho al chancho”. Cuánto desprestigio por la baja política de la pelea inconducente, autodestructiva y, al final, obstáculo para el

desarrollo y bienestar de la gente.

- **¿Cuánto de la derrota de Guillier pasó por la crisis de la DC?**

- La crisis pesó más en el desempeño de Carolina Goic, que era una representante vigente, honesta, con ideas claras. La desunión afectó esa candidatura y eso se heredó a la de Guillier y, además, se sumaron los anuncios de abstención. Hubo un manejo eficaz de la candidatura triunfante, pero perverso de magnificar las diferencias. Un grupo que fue muy beligerante representa poco en las bases de la DC, pero es muy cubierto en los medios de comunicación y creo que ellos hicieron un daño muy intenso.

- **¿El partido saldrá de esta crisis? ¿Qué se necesita para eso?**

- Necesitamos un gran conductor o conductora.

- **¿Como Carolina Goic?**

- Claro, me gustaría que volviera a conducir el partido.

- **¿Ha pensado en dejar el partido?**

- No, no ha cruzado mi mente. ■

en 2013 nuevamente el crecimiento estaba bajo el 4% y concluyó con 2,9% en su bimestre final.

- **¿Qué se tiene que hacer para no repetir eso?**

- Política fiscal efectivamente contracíclica: cuando estamos en

recuperación, hay que ayudarla; y cuando estamos acercándonos al techo, hay que empezar a frenar gradualmente.

En paralelo, hay que hacer las transformaciones que he mencionado, de desarrollo productivo e

innovación, impulsado por el Estado en alianza con el sector privado, con los pocos grandes y los muchos pequeños.

Ahora la recuperación está comenzando y tenemos buenas señales de afuera, con un cobre en

torno a US\$ 3,3 la libra. La política fiscal es clave, pero que no sea una de repartir cheques, sino repartir productividad, apoyo a los clúster, apoyo a las pequeñas y medianas empresas, por ejemplo, capitalizando a BancoEstado.