

Heidi Berner: "El gobierno puede evitar que la pobreza aumente con programas más efectivos"

Lunes, 08 de Junio de 2020 - Id nota:927497

Medio : Pulso
Sección : Economía & Dinero
Valor publicitario estimado : \$3393728.-
Página : 6
Tamaño : 13 x 32

[Ver completa en la web](#)



FOTO: AFP/UNO

ENTREVISTA CON EXSUBSECRETARIA DE EVALUACIÓN SOCIAL

Heidi Berner: "El gobierno puede evitar que la pobreza aumente con programas más efectivos"

CARLOS ALONSO M.

—Heidi Berner fue subsecretaria de Evaluación Social bajo el gobierno de Michelle Bachelet y estuvo a cargo de diseñar políticas públicas destinadas a los sectores más vulnerables. Hoy recientemente asumió como Vice-rectora de Asuntos Económicos y Gestión Institucional de la Universidad de Chile. Es la primera mujer en ocupar ese cargo.

El gobierno está trabajando nuevas medidas para proteger los ingresos de las personas, ¿cuál debería ser la mejor fórmula?

—Desde un inicio, cuando se comenzó a discutir el Ingreso Familiar de Emergencia desde distintas organizaciones dimos cuenta de que el monto era inferior a la línea de pobreza extrema, que son \$75 mil por persona, es decir, \$300 mil para un hogar de 4 personas, debajo de los \$450 mil, que es la línea de la pobreza. En ese momento se le alertó al gobierno que era necesario incorporar mayores recursos, ya que se preveía que la situación iba a ser compleja. Además lo otro que se discutió fue la cobertura, porque no estaba llegando a todas las familias vulnerables, más allá de si

CANASTAS FAMILIARES

"El gobierno debió haber incorporado esos recursos en el ingreso familiar de emergencia".

MONTO Y FOCALIZACIÓN

"Hogares con igual nivel socioeconómico deberían recibir el mismo apoyo del Estado".

sus ingresos eran informales o independientes.

¿Era mucho más óptimo fijar un solo criterio de ayuda a los sectores vulnerables?

—Creo que sí. Lo que discutimos bastante era que hogares con igual nivel socioeconómico deberían recibir el mismo apoyo del Estado, en lugar de separar los grupos según si reciben ingresos informales o independientes. Esto ha ido dilatando la discusión y el momento en que se entrega esa ayuda. La lógica debiera ser que familias con mismo nivel de vulnerabilidad debían recibir lo mismo.

Para la nueva propuesta, ¿cuál debería ser el monto?

—Para el corto plazo deberíamos tomar la línea de la pobreza y entregar apoyo en

las diferencias para completar los ingresos que equivalen a la línea de la pobreza según tamaño del hogar. Los \$300 mil es la línea de la extrema pobreza, y pobreza son \$450 mil para hogares de 4 personas. Claramente deberían estar en esos rangos para que las personas no bajen a la extrema pobreza y permita solventar las necesidades básicas.

Dentro de la discusión ya está instalado el hecho de que la pobreza puede volver a subir, ¿cuál es su visión?

—Si continuamos con estos niveles de desempleo y si esos hogares no reciben oportunamente los apoyos desde el gobierno a través de un ingreso de emergencia, la tasa de pobreza aumentará. El gobierno todavía puede evitar que aumente tanto la pobreza si hace programas más efectivos en relación a la entrega de transferencias monetarias a los hogares.

¿Qué le pareció la entrega de canastas familiares?

—El gobierno debió haber incorporado esos recursos en el ingreso familiar de emergencia para que las familias hicieran uso de esos recursos de acuerdo a sus necesidades, además la entrega de canastas implica una logística y se demora en llegar. ●