

Ramos y reajuste al sector público: "No es el momento de elevar salarios"

Martes, 27 de Octubre de 2020 - Id nota:955147

Medio : La Segunda
Sección : Sociedad
Valor publicitario estimado : \$3726400.-
Página : 15
Tamaño : 25 x 32

[Ver completa en la web](#)

La Segunda martes 27 octubre 2020 | Sociedad | 15

Funcionarios piden alza de hasta 4% y sueldo mínimo de \$410 mil

Ramos y reajuste al sector público: "No es el momento de elevar salarios"



Expertos creen que este año no deberían haber bonos extras y sueldos solo deben crecer por inflación.

Por Sofía Chiesa O Casagrande

Ajustado al IPC y sin ningún bono adicional, así debería ser el reajuste al sector público según expertos consultados por La Segunda.

"Sería incomprensible para el resto del país ver un aumento importante de las remuneraciones del sector público, mientras en el sector privado caen los salarios en términos reales", dice el economista de Clapes UC, Rodrigo Cerda.

El lunes 19 de octubre los funcionarios del sector público presentaron el pliego de demandas para el reajuste de sus salarios. Si bien este año no hubo solicitudes desmedidas (el año pasado pidieron un 7% nominal más otros beneficios), esta vez —y en medio de la crisis económica provocada por el covid-19— solicitaron un reajuste nominal de 3% para las remuneraciones más altas (sobre \$3 millones) y de 4% para el resto de los trabajadores.

"El sector público ya está en una situación privilegiada este año, tienen empleo y es un empleo seguro", dice el académico de la U. de Chile Joseph Ramos. En ese sentido, considera que el aumento debería ser solo para mantener el poder adquisitivo, es decir, un alza equivalente a la inflación.

Cerda, quien como Director de Presupuesto debió enfrentar estas negociaciones, cree que es difícil tener un reajuste como el que plantean los funcionarios públicos por varias razones. Primero, porque dentro de los argumentos técnicos el aumento debería estar relacionado con la productividad. "En productividad la economía se contrae y será negativa este año, entonces uno entendería que el reajuste debería darse sólo por la inflación como tope máximo", dice. Por otro lado, cree que hay factores sociales a considerar: el desempleo y la caída en los salarios reales en el sector privado. "Por eso es razonable mantener el poder adquisitivo, pero pensar en cosas adicionales me parece complicado", advierte.

Remuneración mínima 28% sobre el sueldo mínimo

Dentro del pliego de peticiones, los funcionarios públicos están pidiendo aumentar los sueldos mínimos del sector. Si bien piden que sea escalonado dependiendo del escalafón, el piso estaría en los

\$410 mil para los auxiliares, un 28% más que el sueldo mínimo vigente en el sector privado.

El decano de la facultad de economía y negocios de la Universidad Santo Tomás, Enrique Paris, cree que en esta negociación se le está dando importancia a "los pisos". "Si bien ha estado presente todos los años, ahora con la discusión del ingreso básico universal se alimenta la tesis de que exista una remuneración mínima", dice, pero no cree que sea una discusión que se pueda sostener con la crisis actual.

De hecho, en promedio, el premio por trabajar en el sector público es al menos un 10% más de salario que en el sector privado. "Tu comparas y los salarios más bajos, con el mismo nivel de profesión, están en el sector privado. Dicho eso, no es el momento para elevar sueldos del sector público, porque también deja menos recursos para otros gastos que tienen mayor prioridad", agrega Ramos.

Los bonos

En el pasado la negociación por el reajuste se ha zanjado gracias a la entrega de bonos. Por ejemplo, en 2019 se entregaron bonos de \$35 mil para quienes ganaran menos de \$519 mil.

Pero bajo las condiciones actuales no es evidente que existan recursos para esto, plantea Paris. "Entiendo que los funcionarios son quienes más valoran los bo-



“Sería incomprensible ver un aumento importante en el sector público, mientras en el sector privado caen los salarios”

Rodrigo Cerda, Clapes UC



“Los bonos terminan siendo un disfraz para el reajuste”

Enrique Paris
U. Santo Tomás



“El sector público ya está en una situación privilegiada este año, tienen empleo y es un empleo seguro”

Joseph Ramos
U. de Chile

nos porque les significa un aumento importante en sus remuneraciones, pero esto termina siendo un disfraz para el reajuste”.

“Los bonos no deberían ni estar en la mesa hoy día, al menos no este año”, agrega Cerda.

Desde la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales (Anef) son conscientes del golpe que ha sufrido la economía y por lo mismo consideran su petitorio como razonable. “Siempre uno coloca un guarismo, un tejo pasado, pero esta vez está acotado, no estamos pidiendo un 8%. Si uno compara con años anteriores, esto es bastante aterrizado”, dice el titular de la Anef José Pérez, y sostiene que la petición de salarios mínimos tiene que ver con “nivelar hacia arriba” y que busca que sea una buena práctica para el sector privado.

“Entendemos que las empresas más chicas no pueden, pero las grandes sí. Somos un referente para aquellos lugares que no tienen capacidad de negociar”.