

Ex ministro de Salud por debate devolución de montos de las Isapres: "El superintendente generó una falsa expectativa"



El exsecretario de Estado del gobierno de Sebastián Piñera abordó en CNN Chile los flancos que se han abierto por la extensión de 13 años otorgada a las Isapres para pagar su deuda. “Estamos en presencia de una consecuencia de una política pública mal diseñada e implementada”, afirmó. El exministro de Salud, Emilio Santelices, comentó en Hoy Es Noticia de CNN Chile la polémica por los plazos y montos que las Isapres deben devolver a sus afiliados. “Evidentemente que existe molestia respecto a situaciones que a nadie le parecen justas. Sin embargo, ahora muchos sienten que se están endosando responsabilidades. Siempre se supo que no había una capacidad de hacer este pago de otra forma, que por algo se establecieron estos 13 años. Estábamos hablando de una cifra muy cuantiosa, que las mismas Isapres decían que los podía llevar a la quiebra. Bueno, también hay algunos que de alguna forma dicen que eso siempre terminó siendo como una amenaza respecto a la legislación”, señaló Santelices. Además, calificó como “una burla” que algunos afiliados reciban devoluciones de solo 500 pesos. Sin embargo, puntualizó: “Estamos en presencia de una consecuencia de una política pública mal diseñada e implementada”. “Algunos siempre han buscado destruir el sistema privado de salud” Santelices explicó que la crisis se remonta al fallo de la Corte Suprema, que obligó al Ejecutivo a enviar un proyecto al Congreso para cumplir con las devoluciones dictadas. Además, este buscaba garantizar la sostenibilidad del sistema privado de salud y dar certeza jurídica a los usuarios. “Eso se logra por una compleja armonía de una serie de indicaciones. Lo que ocurre después es que el gobierno, por las tensiones propias que tiene esta materia, en donde no nos olvidemos que hay algunos que siempre han buscado destruir y terminar con el sistema de financiamiento privado de la salud, mutilan la propuesta armónica que habíamos desarrollado”, afirmó. Consultado sobre las diferencias entre la propuesta inicial y lo que finalmente se implementó, Santelices destacó: “Nuestros expertos, como Álvaro Clark e, de la Facultad de Economía de la Universidad de Chile, y Paula Benavides, de Espacio Público, habían propuesto claramente que aquí lo que tenía que hacerse es una mutualización del riesgo, que forma parte de la manera técnica de hacer estos cálculos, y eso significa llevar la deuda a términos más reales”. Por otro lado, añadió: “El superintendente generó una falsa expectativa e incluso arrojó cifras que nunca dijo de dónde habían salido, como los 1.500 millones de dólares que se iban a tener que entregar a las personas, y abrió una expectativa incommensurable. Entonces, cuando después se tienen que retraer de eso, eliminan este factor técnico que permitía realmente establecer una devolución que era asequible”. “Nos quedamos en presencia de estos 1.200 millones de dólares que tenían que devolverse, por lo cual sabíamos que el sistema en su conjunto se iba a caer. Se iban a caer los prestadores y, en consecuencia, iba a afectar a las personas. Y esa situación, en su origen, establece

un proyecto de ley que sale mutilado y que finalmente se le tienen que agregar los 13 años y otra serie de medidas”?, cerró el exsecretario de Estado.