

La candidata oficialista señaló que le parece “curioso” el mensaje del instituto emisor publicado en septiembre:

# Jara cuestiona que el análisis laboral del Banco Central haya sido “a dos meses de una elección”

JOAQUÍN AGUILERA R.

El duro mensaje que incorporó el Banco Central en su Informe de Política Monetaria (IPoM) de septiembre, donde un estudio verificó el impacto negativo que han tenido leyes laborales en este gobierno sobre el empleo, ha desatado una serie de olas en el oficialismo. Como antes lo hicieron parlamentarios del sector, y luego el Presidente Gabriel Boric cuando explicitó sus “discrepancias”, ahora la candidata presidencial del oficialismo, Jeanette Jara, cuestionó el momento en que la institución presidida por Rosanna Costa presentó esas conclusiones.

La visión de Jara sobre la materia es especialmente relevante, pues fue la ministra del Trabajo encargada de impulsar aquellas medidas que fueron revisadas por el instituto emisor, principalmente el incremento del sueldo mínimo y la reducción de jornada laboral a 40 horas semanales. En este sentido, Jara expresó que “hay mucho interés hoy día en señalar que las leyes laborales son las que causaron el desempleo; de hecho, el Banco Central jamás en la vida había opinado de mercado laboral y ni siquiera está en su mandato (...). Nunca lo habían hecho, lo hacen a dos meses de una elección y me llama la atención”, dijo ayer en el marco de un encuentro organizado por ChileMujeres en conjunto con “El Mercurio” y Emol.

## “Me resulta curioso”

El mensaje de Jara sucede a varios que, en un tono similar, vinieron desde su sector. Algunos congresistas oficialistas —en especial del Frente Amplio y del PC— acusaron al Banco Central de operar con un “sesgo”, mientras el Presidente Gabriel Boric habló de “discrepancias” de las conclusiones de la investigación, y el ministro del Trabajo, Giorgio Boccardo, planteó dudas metodológicas.

Desde el punto de vista de los expertos también hubo miradas críticas. Una de las más directas fue la del economista Dante Contreras, académico de la U. de Chile, quien manifestó sus dudas por el momento en que se escogió divulgar el reporte, en diálogo con radio Pauta.

Jeanette Jara usó otra forma: “No le ponga una carga positiva o negativa... de verdad que me resulta curioso porque no lo había visto antes”.

## Mandato ampliado

Aunque manifestó dudas sobre el impacto de la reducción de jornada en el empleo, considerando que solo lleva un año de implementación gradual, Jara

Especialistas consideran que la investigación del BC está validada porque buscó indagar en causas que puedan afectar la inflación. La exministra, en cambio, propone ampliar el mandato de la entidad para incluir el empleo.



Jeanette Jara fue la primera invitada del Ciclo Presidencial organizado por la Fundación ChileMujeres, “El Mercurio” y Emol. En la imagen, con Eduardo Olivares, editor de Economía y Negocios, y Francisca Jünnemann, presidenta ejecutiva de ChileMujeres. El viernes la invitada será Evelyn Matthei.

rafin Matte, opinó que el Banco Central “es una institución respetada, autónoma, técnica, que no hay ningún sector político que objete su desempeño en los últimos 30 años. Si es que lo ha hecho tan bien con el marco legal que tiene hoy día, ¿por qué cambiarlo? Yo creo que mientras menos objetivos tiene una institución, mayor eficacia tendrá”.

## Micco: “Me parece complejo que la candidata esté planteando intencionalidad política al Banco Central”

Este tipo de mensajes no son bien vistos por los especialistas, como el exsubsecretario de Hacienda (en el segundo gobierno de la expresidenta Michelle Bachelet) Alejandro Micco. Comenta que le “parece complejo que la candidata esté planteando intencionalidad política al Banco Central”. Sobre la pertinencia de abordar esta arista del mercado laboral, opina que el instituto emisor “tiene como objetivo el velar por la estabilidad de precios y de los medios de pago. Para esto debe realizar los análisis que corresponda. Al informar su política, debe informar los antecedentes que consideró relevantes para ello”.

El académico Carlos Budnevich, de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la U. de los Andes e integrante del Grupo de Política Monetaria, asegura que el estudio ofrece un análisis relevante en el marco del mandato legal del instituto emisor, dado que el mercado laboral es una variable determinante del escenario macroeconómico e inflacionario. También dice que esto se ha hecho en ocasiones anteriores, y agrega: “Que el análisis arroje resultados incómodos para ciertas autoridades o candidaturas no lo convierte automáticamente en una operación política. Un organismo técnico como el Banco Central no debe abstenerse de realizar estudios relevantes, aunque estos puedan tener efectos políticos; su deber es entregar diagnósticos objetivos, aunque sean impopulares”.

Tomás Izquierdo, economista de Gemines, comparte y afirma que “existe un fuerte vínculo entre el funcionamiento del mercado laboral, presiones salariales e inflación (...). Técnicamente es indiscutible que este es un tema de la mayor relevancia para cualquier Banco Central, que no solo le corresponde analizarlo en sus informes; es más bien su deber hacerlo. No hacerlo, o inhibirse por cuestiones políticas, sería faltar a parte de su responsabilidad”.

## “Algunos quisieran que no hubiese derechos laborales”

Jara detalló una serie de medidas contenidas en su programa, orientadas a potenciar la participación laboral de las mujeres. Habló de iniciativas específicas, como aplicar “currículum ciegos” en sectores como la minería y la construcción, para evitar una discriminación de género en el marco de los procesos de selección.

Si no se logra aprobar e implementar durante este gobierno, dijo, también hará esfuerzos por ampliar el acceso a sala cuna.

En líneas generales, Jara cree que uno de los principales frenos a la participación laboral femenina son las labores de cuidado, distribuidas de forma desigual entre hombres y

mujeres. Por eso, por ejemplo, plantea también la idea de un posnatal obligatorio para hombres, considerando que, si bien el beneficio opera actualmente, es de carácter voluntario y tiene poca aplicación.

Con todo, se manifestó contraria a incorporar nuevas medidas de flexibilidad que, por ejemplo, permitan a mujeres cuidadoras acceder a una exclusión de jornada que facilite pactar un horario conveniente a sus labores domésticas. En general, dijo, “muchas de las facultades exclusivas de la organización del trabajo dependen únicamente del empleador (...). Lo que pasa es que, a mi entender, algunos quisieran que no hubiese derechos laborales, y eso no va a pasar”.

dijo valorar los resultados en general: “Evidentemente los costos laborales aumentaron, y yo eso también lo comparto porque pagar mejor es un costo, pero a mi entender es un costo necesario, porque lo otro es pensar que la gente viva con lo que no le alcanza, y yo de esa teoría no soy”.

De hecho, la exministra indicó que este tipo de diagnósticos deberían ser más frecuentes, y afirmó que “lo primero que voy a hacer también dentro

de mis primeros 100 días es promover que se hagan cargo del análisis del mercado laboral, como la Reserva Federal (de Estados Unidos), que lo tiene en su mandato legal (...). Necesitamos que un organismo autónomo constitucional pueda emitir este tipo de opiniones, me parece una buena idea”. Consultada más tarde por la incorporación de una idea de este tipo en su programa, aclaró que es una medida que antes le gustaría consultar

con el propio Banco Central.

La idea de extender el mandato del instituto emisor no es nueva, y algunos expertos la pusieron sobre la mesa en medio del ciclo al alza de la Tasa de Política Monetaria que se aplicó para contener la elevada inflación que surgió durante la pandemia. De hecho, también fue tema de debate en el transcurso de la Convención Constitucional.

Uno de los presentes en la jornada, el expresidente de Sofopa Bernardo La-