

Evaluación Social de Proyectos y Programas Públicos

Docente: Christian Belmar C.
cbelmarc@fen.uchile.cl

Código:
ENECO450
Otoño-2024

I. Objetivos y Competencias de Egreso.

El diseño e implementación de la política pública responde a un proceso de construcción en diferentes niveles y escalas que se traduce en la implementación de Estrategias, Programas y Proyectos. Estos tienen por objetivo atender y resolver los problemas que tanto el gobierno como la ciudadanía en un sentido amplio, consideran prioritarios.

En cuanto a la existencia de una definición única, emerge una mirada complementaria a partir de diferentes definiciones propuestas en la literatura especializada. Donde las políticas públicas se pueden entender como un proceso que se inicia cuando un gobierno o un actor estratégico y/o directivo público detecta la existencia de un problema que, por su importancia, merece su atención y termina con la evaluación de los resultados que han tenido las acciones emprendidas para eliminar, mitigar o variar ese problema.

El diseño de políticas por tanto asume que estas demandas surgen en condiciones y contextos determinados, y por tanto, el cambio en dichas condiciones iniciales, también pueden generar cambios en dichas políticas, en este sentido la generación de éstas y su implementación, responde a un proceso dinámico, continuo, donde los resultados pueden tener trayectorias múltiples, y por tanto, no necesariamente responder a los objetivos iniciales.

Los programas y/o proyectos, donde se expresa la política pública, y a los que se les asignan recursos dentro de un contexto jurídico-económico, siempre son escasos, generan un conjunto de efectos con respecto a su población objetivo, tanto de corto plazo como de largo plazo. La comprensión de dichos efectos y por tanto, la apreciación, análisis, medición, y elaboración de juicios de evaluación, permiten dar forma al proceso evaluativo, el cual debe contribuir a mejorar el desempeño de dichas políticas.

Este curso constituye una introducción a las herramientas analíticas utilizadas para la evaluación exante y ex post para la evaluación de proyectos y programas concebidos como una herramienta de la política pública. El objetivo es familiarizar a los estudiantes con los

fundamentos del análisis costos beneficio y evaluación de impacto, complementando teoría y metodología con ejemplos prácticos a fin de instruirlos en su aplicación.

Las competencias de Egreso del Curso dicen relación con respecto a que el asistente estará en condiciones de:

- Construir el Diseño de Programa e Indicadores a través de la matriz de marco lógico, en base a estándares de organismos internacionales.
- Diseñar e Implementar una Evaluación Económica de Programas o Proyectos.
- Diseñar y Simular una evaluación de Impacto.

II. Contenidos de Cátedra y Referencias Bibliográficas.

1. Contexto de la Evaluación de Iniciativas y de Políticas Públicas en General.

1.1 Definición y Diseño de Políticas Públicas.

1.2 Tipos de Políticas y mecanismos de definición.

1.3 Evolución del Estado en Chile y Fundamentos para la Evaluación.

1.4 Ciclos de Proyectos y Programas.

1.5 Institucionalidad en Chile: SNIP y DIPRES.

1.6 Normativa actual sobre ASG

1.7 Enfoques y Diseños de Evaluación.

2. Racionalidad y Diseño de Intervenciones.

2.1 Formulación de la iniciativa.

2.2 Identificación del Problema

2.3 Árbol de problemas y soluciones.

2.4 Mapa de actores.

2.5 Teoría del Cambio.

2.4 Cadena de Resultados

2.6 Marco Lógico e Indicadores de productos, procesos y resultados.

2.4 Matriz de Resultados e Impacto.

2.5 Modelo de Gestión por Resultados.

2.6 Ciencia de la implementación.

3. Estructura en la Evaluación de Programas Públicos en Chile EPG.

3.1 Población Objetivo, Focalización y Cobertura.

3.2 Análisis de las Dimensiones de Diseño, Eficacia, Calidad, Eficiencia y Economía.

3.3 Justificación de la Continuidad.

4. Evaluación Costo Beneficio y ROI Social.

4.1 Principios del Análisis Costo Beneficio

4.2 Enfoques teóricos: Eficiencia, Distributivo, Necesidades Básicas, Precios Sociales.

4.3 Metodología de Precios Sociales.

4.4 Criterios de Inversión y Sensibilización.

4.5 Métodos de Simulación del Van Social.

4.6 Análisis Costo Efectividad vs Costo Beneficio.

5. Diseño de Evaluaciones de Impacto versus Impacto social

5.1 Modelos en la gestión de empresas orientados al impacto social

5.2 Modelos de evaluación de impacto.

6. Métodos cualitativos Aplicados en la Evaluación de Iniciativas y programas.

6.1 Entrevistas semiestructuradas.

6.2 Grupos Focales y Delphi.

6.4. Revisión de Casos.

6.5 Evaluación participativa.

7. Temas de Análisis para la Evaluación de Políticas Públicas.

7.1 Estándares para el Diseño de Evaluaciones

7.2 Evaluación y Autonomía: Agencia de Evaluación.

7.3 Debilidades Institucionales.

Textos de Referencias.

- Broadman, A., Greenberg, D., Vinning, A, y Wiemer, D. "Cost Benefits Analysis. Concepts and Practice". Prentice Hall. Segunda Edicion, 2011.
- Contreras, E. "Evaluación Social de Inversiones Públicas: Enfoques Alternativos y su Aplicabilidad en Latinoamérica". Serie de Manuales N° 37. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Área de Proyectos y Programación de Inversiones. Santiago, Chile, Diciembre de 2004.
- Fontaine, E. "Evaluación Social de Proyectos", Pearson Educación de México S.A. Décimo Tercera Edición 2008.
- Jenkins, G. and Harberger, A. "Manual. Cost-Benefit Analysis of Investment Decisions", Harvard Institute for International Development, 2000
- Ortegón, E. Pacheco, J. F. y Roura, H. "Metodología General de Identificación, Preparación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública". Serie de Manuales N° 39. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Área de Proyectos y Programación de Inversiones. Santiago, Chile, Agosto de 2005.
- Caliendo & Kopeinig (2005). Some Practical Guidance for the Implementation of Propensity Score Matching. IZA Discussion Paper No. 1588
- Richard Blundell & Monica Costa Dias (2008). "Alternative approaches to evaluation in empirical microeconomics," CeMMAP working papers CWP26/08, Centre for Microdata Methods and Practice, Institute for Fiscal Studies.
- Baker JL. (2000). Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza: manual para profesionales. 2000. Washington: Banco Mundial.
- Gertler, P., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L. y Vermeersch, C. (PG) (2011). La Evaluación de Impacto en la Práctica, Banco Mundial.
- Aedo, C. (AC) (2005). Evaluación de Impacto, División de Desarrollo Económico, Cepal.
- Bernal & Peña (2011). Guía Práctica para la Evaluación de Impacto. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico.
- S.Khandker, G.Koolwal, H.Samad (2010). Handbook on Impact Evaluation. Quantitative Methods and Practices. The World Bank

Contenidos de Ayudantías:

- **Modelo de Mercado, Externalidades y Bienes Públicos.**
- **Apoyo en Matriz de Marco Lógico e Indicadores.**
- **Criterios para la Evaluación social de Proyectos.**
- **Manejo de Bases de Datos.**
- **Simulación en Cristal Ball.**

III. Sistema de Evaluación.

El curso considera sesiones expositivas desarrolladas por el docente. Así como una sesión de ayudantía una vez a la semana. Las sesiones de cátedra estarán respaldadas a través de presentaciones en docencia web, en su defecto a través de textos y lecturas explícitamente señaladas al alumno.

La cátedra corresponde a un curso aplicado, por lo que será de vital importancia la asistencia (obligatoria) y participación de los alumnos en las sesiones de clase.

El curso incluye la realización de un trabajo en los que los alumnos aplicarán los conocimientos adquiridos, a través de la formulación y evaluación social de un programa o proyecto de inversión; además de dos controles de lectura, dos solemnes.

El curso se desarrollará:

Asistencia obligatoria, así como participación a talleres, hitos y/o ceremonias. Se llevará registro de asistencia, en caso de cumplir este puede ser un requisito reprobatorio.

Parte teórica (50%):

- a) Dos Controles 20% cada uno: **Control 1 14 de agosto**
- b) Una Prueba 30% y un Examen vale 30%. Prueba 1 en período de solemnes.
- c) Tareas y/o aplicaciones voluntarias, podrán mejorar la nota obtenida en las pruebas o controles.

Parte práctica (50%)

- d) Trabajo. (100%)

Para aprobar el curso en ambas partes, tanto teórica y práctica se debe tener una nota superior o igual a 4.0. El promedio final es el promedio ponderado de ambas partes. (Nota final = 0.5 Nteorica) + 0.5Npráctica)

Con respecto a la parte práctica:

Instrucciones y fechas de inscripción del Trabajo:

- a) El desarrollo del trabajo consta de las partes las siguientes partes:
 - i. **Informe 1:**
 - ii. **Informe 1:** Diagnóstico de la Situación Inicial (Qué tipo de información cuenta la institución para llevar a cabo el trabajo. En caso de no tener información, es responsabilidad de los grupos proponer cómo obtenerla o de donde se obtendrá), Identificación del Problema, Árbol de Problemas y Árbol de Fines y Medios. Matriz de Marco Lógico. (Componentes /subcomponentes/ indicadores de eficiencia, eficacia y calidad).
 - iii. **Informe 2:** Revisión de la literatura específica para el diseño de una metodología de evaluación costos beneficio en temas similares y de Evaluación de Impacto. Propuesta metodológica de la Evaluación costo-beneficio o costo-efectividad. Propuesta

metodológica de evaluación de impacto.

- iv. **Informe 3:** Incorpora los puntos b, c y se debe agregar el análisis costos beneficio, además de la evaluación de impacto con simulación vía STATA. (Revisión de la literatura de temas similares, propuesta metodológica, los resultados con los flujos de caja respectivos, indicadores financieros, análisis de simulación del VAN social. Y conclusiones donde estar la recomendación técnico-económica)

Fechas de entrega

- Informe 1: Septiembre 4
- Informe 2: Octubre 09
- Informe 3: Noviembre 06

Integrantes; Máximo 3 alumnos por grupo.

Presentación de los trabajos, se realizará frente a un panel de expertos.

Condiciones especiales:

- a) El trabajo final no puede entregarse sin las tres entregas previas en las fechas estipuladas.
- b) La nota del trabajo se calcula: promedio simple entre la entrega final y el promedio de las tres primeras entregas. Es decir, las tres primeras entregas ponderan un 50% de la nota final del trabajo y la cuarta entrega corresponderá al otro 50% de la nota.
- c) Para aprobar el curso es necesario obtener una nota 4,0 en la entrega final del Trabajo.
- d) Es requisito de aprobación obtener al menos nota 4,0 en alguna de las dos evaluaciones escritas principales: la prueba solemne1 o Solemne2. Y una nota 4.0 en alguno de los controles.

IMPORTANTE: Los alumnos que no asistan a la rendición de cualquiera de las exigencias del curso o que no entreguen los trabajos prácticos en la fecha y hora acordadas, serán calificados en dicha evaluación con nota 1,0. (Se sumará la ponderación del control o solemne a la ponderación del examen. Se permitirá recuperar las exigencias no rendidas con un máximo de 30% de la nota final).