

EQUIPO DE CIUDAD

Los últimos estados financieros publicados por la Superintendencia de Educación Superior (SES) revelan un panorama complejo en las finanzas de varios planteles. De hecho, el año pasado 28 instituciones, de un total de 118 que entregaron información, cerraron el año con pérdidas, la mayoría CFT, universidades privadas e institutos profesionales (ver infografía). El año previo fueron 32.

Esto, de cara al proyecto de ley que propone un nuevo sistema de Financiamiento para la Educación Superior (FES), iniciativa del Gobierno que ha sido cuestionada por rectores y especialistas, que alertan que generará una disminución en los ingresos que recibirán las casas de estudio, pues el copago dejará de existir en los deciles 7, 8 y 9 en el caso de los planteles que suscriban al sistema.

Con todo, la SES advirtió que desde hace varios años se extiende un “estrés” financiero en las instituciones del país. Y en ejercicios anteriores, estas atribuían sus déficits a causas como el aumento de la inflación, los costos adicionales de operar en zonas extremas y los altos niveles de endeudamiento, entre otros elementos.

Los resultados

En esta ocasión, la U. de La Frontera (UFRO) lideró las pérdidas, con un resultado negativo de \$15.968 millones, seguida por la U. Inacap (\$4.744 millones), y la U. Austral, con \$4.081 millones.

Los dos planteles tradicionales ya habían presentado malos resultados el último tiempo, y de hecho, se encuentran bajo un plan de recuperación guiado por la SES debido a múltiples complicaciones.

Según la UFRO, el resultado obtenido el año pasado es “transitorio y, gracias al plan de ajuste financiero y presupuestario implementado, esperamos revertir en un plazo máximo de dos años”.

En tanto, el rector de la U. Austral, Egon Montecinos, comenta que el déficit de su plantel se debe a “factores estructurales y de gestión”: una deuda financiera de largo plazo cercana a los \$92 mil millones, pérdidas acumuladas de más de \$50 mil millones en cinco años y un plan de recuperación que aspira al equilibrio en 2025. “Las pérdidas de 2024 se redujeron de \$21 mil millones en 2023 a \$4 mil millones este año”, afirma, aunque reconoce que “la situación sigue siendo de preocupación y compleja”.

Lucas Palacios, rector de Inacap, comenta que la universidad está en proceso de cierre, que se extenderá hasta 2030. “La universidad ha asumido el compromiso de mantener un servicio educativo de calidad hasta que egrese y se titule el último estudiante, de acuerdo con su plan de cierre, que fue aprobado por la Subsecretaría de Educación Superior. Para esto cuenta con recursos financieros proyectados y suficientes, que permiten dar cumplimiento cabal a esta promesa”, dice.

Excepción a la regla

Aunque otras instituciones logran cerrar el año con cifras azules, el proyecto de FES genera inquietud entre los directivos.

Ana María Pavez, prorectora de la U. Andrés Bello, casa de estudios con el primer lugar en excedentes (\$55 mil millones), sostiene que “estamos dentro de las cinco universidades chilenas con mayor productividad científica, y el impacto de nuestra vinculación con el medio se extiende a miles de personas que reciben atenciones de nuestras clínicas en distintas áreas. Todo lo anterior es fruto de un manejo financiero responsable”.

Resultado financiero de los planteles

Montos en miles de pesos (\$).

La Superintendencia de Educación Superior publicó los últimos estados financieros auditados de las instituciones, los cuales deben ser públicos hace más de una década.

Instituciones con mayor déficit 2024

Institución	Tipo	Gratuidad	Resultado 2024	Resultado 2023
1 U. de la Frontera	CRUCh	Si	-15.968.547	-2.984.053
2 U. Inacap	U. Privada	Si	-4.744.931	-5.499.520
3 U. Austral de Chile	CRUCh	Si	-4.081.237	-21.009.462
4 IP Estudios Bancarios Guillermo Subercaseaux	IP	No	-3.931.852	618.730
5 U. de Magallanes	CRUCh	Si	-2.887.302	-2.945.374
6 U. de los Andes	U. Privada	No	-2.425.612	1.252.478
7 U. de Valparaíso	CRUCh	Si	-2.001.821	114.962
8 CFT de la Región de Aysén	CFT	Si	-1.796.380	43.128
9 U. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	U. Privada	Si	-1.680.140	-2.065.963
10 CFT Escuela de Comercio	CFT	No	-860.243	-50.796
11 IP Chileno Británico de Cultura	IP	No	-802.503	*
12 IP Euscomex	IP	No	-789.015	-285.514
13 IP San Sebastián	CFT	No	-678.897	-49.741
14 U. Finis Terrae	U. Privada	No	-480.883	-3.030.603
15 CFT de la Región de Atacama	CFT	Si	-404.326	-280.825
16 CFT de la Región de O'Higgins	CFT	Si	-355.064	277.380
17 U. Bolivariana	U. Privada	No	-334.584	-365.306
18 CFT Teodoro Wickel Kluwen	CFT	No	-199.986	-73.253
19 U. Los Leones	U. Privada	No	-198.725	-426.495
20 CFT de la Región Metropolitana	CFT	Si	-175.979	*
21 CFT Academia Chilena de Yoga	CFT	No	-71.324	*
22 CFT Manpower	CFT	No	-69.085	-172.903
23 CFT de la Región de Magallanes	CFT	Si	-56.050	90.828
24 CFT Iprosec	CFT	No	-48.493	-3.516
25 CFT Instituto Superior de Estudios Jurídicos Canon	IP	No	-45.351	-28.474
26 CFT Prodata	CFT	No	-37.349	-69.571
27 IP Libertador de Los Andes	IP	No	-20.194	*
28 CFT Profasoc	CFT	No	-299	3.216

Ingresos por actividades de extensión y formación continua

Institución	Tipo	Ingresos
1 Pontificia U. Católica de Chile	CRUCh	55.042.526
2 U. de Chile	CRUCh	22.331.618
3 U. Adolfo Ibáñez	U. Privada	14.721.546
4 U. del Desarrollo	U. Privada	10.264.083
5 IP INACAP	IP	7.310.318
6 U. Andrés Bello	U. Privada	5.805.484
7 Pontificia U. Católica de Valparaíso	CRUCh	3.702.466
8 U. Técnica Federico Santa María	CRUCh	3.083.308
9 U. de las Américas	U. Privada	2.360.296
10 U. Autónoma de Chile	U. Privada	1.607.324

Fuente: Superintendencia de Educación Superior

* Información no disponible

Mayores gastos en remuneraciones

Institución	Tipo	Remuneraciones
1 U. de Chile	CRUCh	457.644.088
2 Pontificia U. Católica de Chile	CRUCh	271.790.897
3 IP Duoc UC	IP	150.063.719
4 U. de Concepción	CRUCh	148.250.168
5 U. Andrés Bello	U. Privada	148.106.736
6 U. San Sebastián	U. Privada	133.862.047
7 U. de Santiago de Chile	CRUCh	128.511.347
8 U. de los Andes	U. Privada	123.733.372
9 U. del Desarrollo	U. Privada	88.650.409
10 U. de la Frontera	CRUCh	85.335.584

EL MERCURIO

Análisis a los estados financieros de las instituciones, que publica la superintendencia del área

Educación superior: 28 planteles presentan pérdidas, de cara a proyecto que cambiaría su financiamiento

Mientras algunos atribuyen los resultados de 2024 a ajustes transitorios, otros advierten problemas estructurales que podrían agravarse con la implementación del FES.

Sin embargo, asegura que “la universidad está atenta al debate en torno al sistema de financiamiento. Por supuesto que es algo que nos preocupa, ya que lo hemos dicho en más de una oportunidad, puede afectar seriamente al sistema completo. Esperamos que el debate se realice de manera seria y responsable”.

En tanto, el IP Inacap tuvo excedentes por \$45 mil millones, y su rector, Lucas Palacios, manifiesta que aunque este resultado es positivo, “no basta solo con analizar el estado de resultados,

ya que gran parte de las utilidades generadas se invierte anualmente en mantener y mejorar la calidad de la infraestructura, equipamiento académico y sistemas tecnológicos, todo en beneficio de nuestros estudiantes, lo que no se ve reflejado en la última línea”.

Mayor gasto en sueldos

La U. de Chile destaca, entre otros, debido al monto que destina al pago de remuneraciones: más de \$457 mil millones anuales.

“(El FES) es algo que nos preocupa, ya que lo hemos dicho en más de una oportunidad, puede afectar seriamente al sistema completo”.

ANA MARÍA PAVEZ
PRORECTORA U. ANDRÉS BELLO

“La gratuidad en la educación superior en Chile es uno de los factores que contribuyen al desafío financiero de las instituciones como la UACH. Sin embargo, no es el único factor que maneja ni el más determinante”.

EGON MONTECINOS
RECTOR U. AUSTRAL

El vicerrector de Asuntos Económicos y Gestión Institucional, Sergio Olavarrieta, señala que “es una institución compleja que tiene en adición a su operación universitaria docente una intensidad muy alta en el área de investigación e innovación”.

Menciona entidades como el Hospital Clínico, la Orquesta Sinfónica Nacional de Chile o el Demre, para remarcar que “todo lo anterior hace que la universidad tenga más de un tercio de sus personas dedicadas a todas estas otras actividades, por lo que la revisión y análisis comparativo debe ser mucho más detallado (...). La U. de Chile, a pesar de realizar todas estas actividades, que requieren personal de mayor especialización y alto capital humano (...), mantiene un porcentaje de gastos de personal de entre 65% y 70% de sus ingresos, lo que está dentro de los rangos internacionales”.

“Salud financiera”

Consultada, la SES indicó que “la supervisión de la situación financiera de las instituciones de educación superior es una labor permanente de la superintendencia, que requiere un análisis individualizado y contextualizado de cada caso. Cuando se identifica algún nivel de riesgo, la SES adopta medidas específicas que pueden ir desde acciones de acompañamiento y apoyo técnico hasta intervenciones de mayor intensidad, según la naturaleza del problema detectado”.