De Gregorio contra las criptomonedas: "No sirven para nada, son un riesgo y una apuesta tóxica"

Durante la conferencia anual de la CMF, el expresidente del Banco Central cuestionó el avance de las criptomonedas y planteó que deben mantenerse fuera del sistema financiero regulado.

En el marco de la X Conferencia Anual de Desarrollo y Estabilidad Financiera de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF), José De Gregorio llamó a poner el foco en los riesgos que enfrenta el sistema financiero chileno En esa línea, el decano de la Facultad de Economía y Negocios (FEN) de la Universidad de Chile cuestionó el creciente protagonismo de las criptomonedas y advirtió sobre los riesgos de incorporarlas dentro de la institucionalidad financiera TE PUEDE INTERESAR: Cámara Blockchain respaldó iniciativa del Banco Central para regular las stablecoins Durante su intervención, el expresidente del Banco Central planteó que existe una tendencia a sobredimensionar ciertos riesgos, aunque los sistemas económicos han demostrado una importante capacidad de adaptación frente a distintos episodios de crisis. " Tenemos que ser moderados en cómo estamos viendo estos riesgos para evitar trabar el sistema, que yo creo que, en general, ha funcionado bastante bien", afirmó. Sin embargo, sostuvo que existen áreas donde sí es necesario concentrar la atención, particularmente en la regularización —o no— de las criptomonedas, el desarrollo de los sistemas de pago y la ciberseguridad. José De Gregorio: "Las criptomonedas no sirven para nada" Al abordar el avance de los activos digitales, De Gregorio fue categórico en sus cuestionamientos a las criptomonedas tradicionales y rechazó la idea de incorporarlas al sistema financiero regulado. "Las criptomonedas no sirven para nada, son un riesgo. Son un riesgo cuando las regulamos y empezamos a incorporar el sistema. Son una apuesta tóxica —no estoy hablando de las estables— que hay que tener fuera del sistema con una etiqueta que diga: Es responsabilidad de usted lo que pase aquí", señaló. El economista planteó que la regulación de estos activos podría generar una percepción equivocada respecto del respaldo institucional que existe detrás de ellos. Aun así, reconoció que las stablecoins sí podrían tener un impacto relevante en el desarrollo de los medios de pago. " Las criptomonedas estables sin duda tienen una implicancia sobre el sistema de pagos que hay que proteger con cuidado", afirmó. Menos efectivo y más pagos digitales El decano de la FEN destacó los avances que han registrado los sistemas de pago en Chile durante los últimos años. A su juicio, la mayor competencia y el desarrollo tecnológico han permitido ampliar la inclusión financiera y mejorar la experiencia de los usuarios dentro del ecosistema. "En Chile hemos observado cómo el desarrollo del sistema de pagos ha sido muy positivo; hay más competencia, hay más inclusión financiera y ojalá algún día se cumpla mi sueño de que no existan billetes ni monedas ", comentó. En ese contexto, volvió a insistir en una propuesta que ya había planteado anteriormente: eliminar el billete de $20.000 Según señaló,

esta denominación tiene una utilidad limitada en una economía cada vez más digitalizada y genera dificultades prácticas para los usuarios. "Ojalá eliminemos el billete de 20 lucas que no sirve de nada. Cuando sale del cajero, uno tiene que salir a cambiarlo e ir al banco", comentó. Ciberseguridad como principal amenaza Más allá de las criptomonedas, De Gregorio identificó a la ciberseguridad como uno de los mayores desafíos que enfrentará el sistema financiero en los próximos años. Según explicó, los avances asociados a la inteligencia artificial podrían generar riesgos relevantes para la seguridad de las plataformas digitales y de las transacciones financieras, por lo que llamó a anticiparse a esos escenarios. Asimismo, sostuvo que la confianza sigue siendo el principal activo del sistema financiero y que cualquier vulnerabilidad tecnológica puede afectar directamente su funcionamiento. “El sistema financiero está basado en la confianza, es uno de los pocos sistemas en los que uno no está pagando por el bien directo, sino que son transacciones intertemporales, que obviamente necesitan muchísima seguridad”, concluyó.