

A confesión de partes...

El reconocimiento de dos de los gestores de la reforma tributaria de Bachelet 2, que se equivocaron al subir de 20% a 27% el impuesto corporativo, destruye el falaz argumento de la izquierda que volver al 23% es para favorecer al 1% más rico. Foto del avatar por Jaime Jankelevich 10 mayo, 2026 El Presidente José Antonio Kast está intentando sacar a Chile adelante implementando el Gobierno de emergencia que presentó en la campaña presidencial y ha actuado en consecuencia con lo prometido. Pero, sin duda que la gestión para lograr dicho propósito no ha sido, no es ni será fácil, pues se enfrenta a una oposición sin cuartel, que no desea que quede demostrado que sus ideas no generan progreso -a pesar de la arrogancia de llamarse progresistas- sino que provocan retroceso, cesantía y estancamiento en la mediocridad, de lo cual es extremadamente complejo liberarse. Pero felizmente llegó ayuda inesperada y nada menos de quienes participaron intelectualmente en el diseño de la reforma tributaria de Arenas durante Bachelet 2 que subió el impuesto corporativo de 20% a 27%. En un seminario del CFA sobre la situación fiscal de Chile, Alejandro Micco, ex subsecretario de Hacienda en ese gobierno y Andrea Repetto, economista que participó en el grupo de expertos que diseñó el programa económico de Bachelet 2, reconocieron que se equivocaron. Micco comentó en su autocrítica "que estando en el gobierno pensaron que el Estado seguiría siendo rico por mucho tiempo, porque eran ricos, tenían muchos recursos y siguieron gastando mucho sin entender que el fisco no era tan rico como era". Y Repetto comentó que "estábamos totalmente convencidos que la situación fiscal era muy buena y que seguiríamos creciendo mucho" Cabe preguntarnos si el país crecía bien y las finanzas públicas eran tan buenas, ¿para que subir los impuestos! Eso fue literalmente "matar la gallina de los huevos de oro", dando inicio a la década perdida del país. Lo positivo de lo ocurrido en el seminario del CFA es que deja al descubierto lo falaz y odioso de la monserga de la izquierda que dice que el proyecto de reconstrucción es para favorecer al 1% más rico del país, lo cual demuestra que lo único que le interesa a la oposición es que al gobierno le vaya mal. Y a mayor abundamiento, en un video que circula em rrrs, los diputados Marcos Barraza (PC), Jaime Araya (PPD), Consuelo Veloso (FA) y Darío Quiroga, asesor de la candidatura de Jeannette Jara, revelaron la estrategia coordinada de la oposición que está en marcha, para provocar "sufrimiento" al gobierno con un "tsunami" de 2 mil 500 indicaciones para hacer de la tramitación legislativa de la Ley de Reconstrucción un "martirio" para La Moneda. Lamentablemente estamos en presencia de una oposición inmoral, porque lo que están coordinando es una detallada estrategia no sólo para impedir el éxito del gobierno, sino que también para impedir la recuperación de Chile, lo que afectaría mayoritariamente a los más necesitados que dicen defender, porque si no se logra aprobar las reformas necesarias para volver a crecer, generar empleos y controlar la seguridad, el país seguirá por la senda de la mediocridad, las inversiones tan necesarias no existirán, la cesantía aumentará y volveremos a niveles de pobreza ya superados hace años. ¡La inmoralidad de lo que están fraguando es inaceptable! Dicho lo anterior, es hora de que deje de existir fuego amigo manifestado públicamente, lo cual lo único que logra es hacer daño, pues le facilita a la izquierda reforzar sus posiciones y en nada ayudan a la gestión gubernamental. Sin duda que las críticas bien intencionadas son necesarias, son valoradas y son consideradas, pero creo de buen criterio hacerlas privadamente, con las personas, parlamentarios, presidentes de partidos, ministros, subsecretarios e incluso con el Presidente si así fuera necesario y factible, pero no por la prensa, como ha ocurrido lamentablemente hasta ahora. No cabe duda que una inmensa mayoría del país desea que el gobierno tenga éxito, salvo la izquierda, como ya lo hemos planteado, por lo que se precisa un apoyo ciudadano masivo y macizo para apoyar al gobierno, pues es la única manera que los parlamentarios piensen dos veces antes de oponerse a medidas que tienen una amplia aprobación popular. Por eso mismo, es imprescindible además, que los ministros sean conocidos por su gestión, dando a conocer con peras y manzanas a la ciudadanía el por qué se están tomando determinadas medidas, que se pretende lograr con las mismas y en que les va a mejorar la vida cuando se apliquen; porque de otra manera, con solo los titulares pero sin explicar las causas de las mismas y sus efectos, lo más probable es que no logren despertar interés, que no se entiendan y menos aún que consigan el apoyo requerido para la aprobación ciudadana. Estamos en un momento crítico, porque el gobierno enfrenta una oposición inmoral. Los riesgos de seguir haciendo lo mismo que ha ocurrido hasta ahora, es no solo desconocer el mea culpa de los intelectuales Micco y Repetto, sino que más grave aún es negarle a la gente la posibilidad de tener una buena calidad de vida, encontrando trabajo, contando con buena salud, seguridad, vivienda propia, un futuro promisorio para sus hijos y el volver a soñar con ser un país desarrollado. Jaime Jankelevich Bioquímico y consultor