

La solicitud de reorganización obvia “deliberadamente los efectos de un procedimiento concursal de liquidación forzosa seguido en su contra”, afirmó Toesca.

solicitud de reorganización de autos deba indefectiblemente ser declarada inadmisibles”, concluyó la gestora.

Sartor: “No pretende dañar a terceros”

En un escrito posterior, el abogado de Asesorías e Inversiones Sartor, Luis Felipe Castañeda, respondió que “mientras no se dicte resolución de liquidación (lo que no ha ocurrido en la especie), resulta plenamente procedente que la empresa deudora pueda acogerse a reorganización judicial”.

En esta línea, aseguró que el proceso “no pretende dañar a terceros ni corresponde a un derecho no amparado sino que, por el contrario, lo que busca es resguardar el interés de todos los acreedores y no solo el interés de uno solo”.

Toesca. Asimismo, el tribunal rechazó la solicitud subsidiaria de reorganización.

De esta manera, su oportunidad procesal para solicitar su reorganización, en el marco de su liquidación forzosa, ya caducó, señaló Toesca.

“Todo esto conlleva a que la

Acción de SpaceX salta 19% en segundo día de cotización



■ El papel de la compañía espacial de Elon Musk se ubicó en US\$ 192,5 en Wall Street.

POR BLOOMBERG

Las acciones de SpaceX de Elon Musk se dispararon este lunes en su segundo día de cotización, sumándose a las ganancias obtenidas tras un debut que la catapultó al grupo de las empresas

más valiosas del mundo.

Los papeles subieron 19,58% a US\$ 192,5 por título, prolongando el alza de 19% del viernes. Este movimiento elevó el valor de mercado de la compañía a más de US\$ 2,3 billones (millones de millones), situándola entre las seis empresas más grandes del mundo.

Sube el monto recaudado

SpaceX ejerció la opción de sobreasignación de su oferta pública inicial (OPI),

que permite a los suscriptores vender 83,3 millones de acciones adicionales, según un comunicado. Esta opción, conocida como *greenshoe*, elevó el monto recaudado a US\$ 86.200 millones, o US\$ 85.700 millones si se restan los US\$ 500 millones en gastos de la suscripción.

El sólido desempeño de SpaceX disipó los temores sobre la capacidad del mercado para absorber una salida a bolsa de tal magnitud.

“El positivo debut de SpaceX y la buena acogida por parte de los inversionistas son una buena señal para OpenAI y Anthropic, ya que es probable que ambas compañías salgan a bolsa antes de que finalice el año”, dijo el analista de Wedbush Securities, Dan Ives.

El lunes se registró la primera sesión bursátil completa para las acciones de SpaceX. Los papeles abrieron unos minutos antes del mediodía del viernes en Nueva York y se negociaron durante poco más de cuatro horas antes del cierre del mercado.

PUBLIRREPORTAJE

FEN UCHILE Observatorio de Sociedad Digital

¿Quién decidirá en las organizaciones del 2035? El desafío de gobernar empresas donde humanos e inteligencia artificial compartirán decisiones

Durante más de un siglo, las empresas fueron construidas bajo una premisa simple: **las decisiones residían en las personas**. Los modelos de gestión, las jerarquías y los sistemas de control se diseñaron considerando que la inteligencia, el criterio y la responsabilidad estaban concentrados en los seres humanos.

Pero la irrupción de la inteligencia artificial está desafiando esa lógica. Según el AI Index 2025 de Stanford, **el 70% de las organizaciones ya utiliza IA generativa en al menos una función de negocio**, demostrando que la conversación dejó de ser una promesa futura para transformarse en una realidad empresarial.

El debate, entonces, ya no es si las organizaciones incorporarán IA, sino **cómo cambiarán cuando los sistemas inteligentes comiencen a participar activamente en sus procesos de decisión**.

Esa fue la pregunta que convocó a destacados líderes empresariales y expertos en transformación digital durante el relanzamiento del **Observatorio de Sociedad Digital del Departamento de Administración FEN de la Universidad de Chile**, liderado desde junio de 2026 por Sergio Bijman. Bajo la pregun-



Sergio Bijman, Director del Observatorio de Sociedad Digital, FEN UCHILE.

ta “¿Quién decidirá en las organizaciones del 2035?”, el encuentro abordó los nuevos modelos de liderazgo, gobernanza y diseño organizacional en la era de la IA.

Para Bijman, muchas organizaciones están “instalando IA” sobre estructuras diseñadas para un mundo donde la toma de decisiones pertenecía exclusivamente a las personas. Por ello, el desafío no es solo incorporar he-

rramientas o desarrollar pilotos, sino **transformar la manera en que las organizaciones crean valor, distribuyen autoridad y diseñan sus capacidades**.

Desde la mirada empresarial, Patricio Cáceres, CEO de eContact, plantea que la discusión sobre IA no debe centrarse únicamente en la tecnología, sino en una pregunta más profunda: **“¿quién manda, en qué nivel y por qué?”**.

Su concepto de “gobernanza híbrida” propone definir tres elementos antes de entregar autonomía a los sistemas: **qué capacidad tendrá la IA, cuáles serán sus límites y quién será el responsable final de sus decisiones**. La pregunta ya no es “¿debemos usar IA aquí?”, sino **“¿qué puede decidir sola, quién puede detenerla y quién responde por sus consecuencias?”**.

La visión práctica llegó desde Matías Areña, Chief Digital Officer de Claro Chile, quien mostró cómo esta transformación ya ocurre en

la operación diaria. Desde asistentes virtuales generativos hasta sistemas que analizan conversaciones y apoyan a los ejecutivos humanos, la IA está pasando de la experimentación a convertirse en una capacidad de negocio. En Claro, algunos de estos desarrollos han permitido reducir en un 50% los tiempos de resolución de procesos, aumentar en 22 puntos el NPS y disminuir en un 75% los costos por transacción.

La discusión, por lo tanto, ya no pertenece exclusivamente a las áreas tecnológicas. Ha llegado a los directorios y equipos ejecutivos, donde la pregunta clave no será cuánto invertir en IA, sino **cómo diseñar organizaciones capaces de convivir con sistemas que también toman decisiones**.

Porque el futuro no estará en empresas dirigidas solo por personas o únicamente por algoritmos, sino en estructuras híbridas donde persistirá una pregunta fundamental: **cómo una decisión sea compartida entre un humano y una máquina, ¿quién tendrá realmente el mando?**

