

CFA advierte que persisten riesgos fiscales en proyecto misceláneo y se abre debate por mitigaciones



Consejo enfatizó en el Senado avanzar hacia una neutralidad fiscal en el corto y mediano plazo, considerando medidas compensatorias adicionales de ingresos y gastos.

El pasado 5 de mayo el Consejo Fiscal Autónomo (CFA) expuso en la Cámara de Diputados sus observaciones respecto del proyecto de ley de Reconstrucción. Un mes después el organismo que preside Paula Benavides asistió a la comisión de Hacienda del Senado a realizar similares planteamientos sobre la iniciativa que ya fue aprobada por la Cámara Baja.

Tono similar

El CFA valoró nuevamente que el proyecto priorice el crecimiento económico y promueva esfuerzos de eficiencia del gasto, ya que, a su juicio, “constituyen pilares para fortalecer la sostenibilidad fiscal en el mediano plazo”. No obstante, advirtió que el informe financiero de la reforma presenta déficits fiscales al menos hasta el año 2031, incluso considerando el efecto crecimiento económico. En el largo plazo se proyecta superávit fiscal producto del impacto procrecimiento de las rebajas tributarias. El CFA alertó que “esto cobra particular relevancia en el contexto de un nuevo escenario fiscal, en donde no hay holguras fiscales y la incertidumbre es elevada”.

Entre los riesgos de efecto directo que se mantienen respecto del informe de mayo, el CFA apuntó a la rebaja de la tasa de Impuesto de Primera Categoría, cuyo costo no es compensado por mayor crecimiento de la medida; el crédito tributario al empleo, que presenta un alto costo fiscal efectivo y riesgo de consistencia con otras estimaciones; la compensación al Fondo Común Municipal, que tiene una posible presión fiscal permanente; las medidas de probidad por licencias médicas, donde hay un posible menor ahorro fiscal y costo no contemplado; el aumento de cupos por incentivo al retiro, con una materialización del ahorro fiscal no garantizada; las sanciones al contrabando de tabaco, que implican una posible menor recaudación a la esperada; el mecanismo de restitución por anulación de una Resolución de Calificación Ambiental (RCA), que figura sin cláusula de gasto máximo; y los impuestos sustitutivos y repatriación de capitales. Respecto de esas últimas medidas, el Consejo alerta que la reiteración de disposiciones transitorias de regularización o anticipo pueden debilitar el cumplimiento tributario y comprometer la sostenibilidad de los ingresos fiscales en el mediano plazo.

En el listado de riesgos directos que se expuso en el Senado no figura la exención transitoria de IVA por 12 meses a viviendas nuevas, que se advirtió en la presentación de mayo en la Cámara. “El Mercurio” consultó al CFA sobre la razón de este cambio. Hasta el cierre de esta edición no hubo respuesta.

Medidas de mitigación

La presidenta del Consejo planteó en el Senado avanzar hacia una neutralidad fiscal en el corto y mediano plazo. “Para ello se pueden considerar medidas de mitigación adicionales dentro del proyecto, como medidas compensatorias adicionales de ingresos y gastos. Para las medidas presentes en el proyecto, especialmente las de mayor impacto, evaluar modificaciones en gradualidad, aplazamiento, fechas de término, límites de montos, monitoreo y condicionalidad, o mejoras en la relación costo/efectividad”, detalló.

En la misma instancia, el expresidente del Banco Central José De Gregorio apoyó la rebaja del impuesto corporativo de 27% a 23%, la eliminación del tributo a las ganancias de capital y la reintegración que vienen en la reforma. El también decano de la FEN de la U. de Chile cree que estos cambios deben “hacerse de manera compensada fiscalmente, ya sea mediante otros ingresos, reducciones de gasto o efectos de crecimiento”. De Gregorio añadió que coincide con el CFA “en que existen muchos riesgos fiscales”.

En la comisión, el exministro de Hacienda Mario Marcel mencionó que en la reforma de impuesto a la renta que no se logró presentar al final del gobierno de Gabriel Boric había medidas de mitigación como la tributación a los dividendos. “Cuando hablamos de tener compensaciones y tener un proyecto más balanceado, probablemente ahí hay algo que se puede rescatar”, agregó.