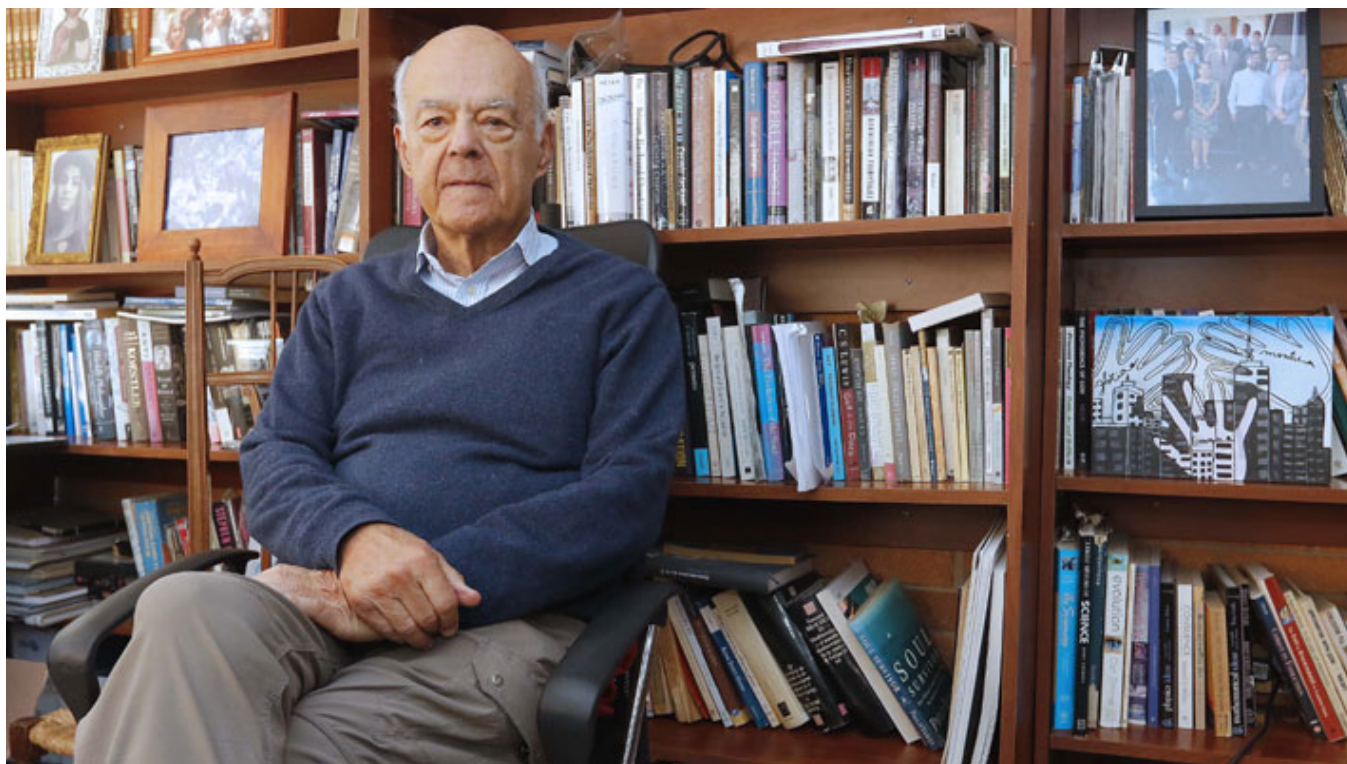


Economista Joseph Ramos entra al debate: 'El megaproyecto es muy mejorable'



El académico de la U. de Chile apuntó en contra del crédito al empleo y cuestionó la exención de contribuciones para adultos mayores.

El economista y académico de la Facultad de Economía y Negocios (FEN) de la U. de Chile, Joseph Ramos, entró al debate en torno al proyecto de Reconstrucción que impulsa el Gobierno y que vive días de definiciones en su tramitación en el Senado. El Gobierno y la oposición están en negociaciones para intentar destrabar algunos nudos del proyecto y así ampliar la base de apoyo a la megarreforma. El lunes se ingresarán indicaciones y Hacienda espera despachar a ley en julio. Para Ramos, existe consenso técnico en algunas materias que aborda el plan de Reconstrucción, como la necesidad de impulsar el crecimiento y el empleo, así como reducir el déficit fiscal. "Para ello, se propone bajar el impuesto corporativo por debajo del de la OCDE; y simplificar y acelerar la permisología. La reducción de 3% del gasto de todo Ministerio (US\$ 3.000 millones), si bien doloroso, reduce un déficit que estaba cerca de US\$ 10.000 millones", señaló en una carta a El Mercurio publicada hoy. Sin embargo, aseguró que "menos claras son otras medidas". "El megaproyecto subsidia no solo la contratación de nuevos trabajadores, sino la mantención de todo empleo, pese a que se anticipa que el país va a crecer. Este subsidio eleva el déficit en US\$1.500 millones, la mitad del ahorro por el recorte ministerial, mientras que solo subsidiar la expansión de la nómina costaría US\$300 millones", apuntó. También cuestionó la exención de contribuciones para los adultos mayores, la cual "eleva el déficit US\$300-400 millones". A juicio del economista, "se puede lograr el objetivo de que no tengan que vender sus casas por no poder pagar las contribuciones sin costo fiscal. Simplemente permitir que no las paguen si no pueden, pero que se acumule la deuda. Esta se pagaría cuando se vendiera la propiedad con la mayor plusvalía que dio lugar al alza en contribuciones. Y no habría costo fiscal". Asimismo, tuvo palabras para la franquicia tributaria del Sence, la que —dijo— "está funcionando mal". "Por ejemplo, dos tercios de los cursos demoran ¡menos de 26 horas! El megaproyecto propone eliminarlo, ahorrándose US\$300 millones. Pero que la franquicia no esté funcionando no significa que no se necesite capacitación. Por ejemplo, cada año alrededor de 60 mil jóvenes salen de la enseñanza media al mercado de trabajo, la gran mayoría sin las competencias básicas de un oficio, condenados a trabajar en empleos de bajos ingresos", expuso. Y agregó: "Adquirir tales competencias básicas requiere cursos de un semestre (300-400 horas) en Centros de Formación Técnica (tipo Inacap y Duoc) a un costo menor a US\$100 millones". Finalmente, Ramos afirmó que "el megaproyecto descuida elevar ingresos eliminando exenciones, como el menor impuesto que paga el diésel y el impuesto por renta presunta". "En síntesis, el megaproyecto es muy mejorable", cerró.