José Luis Ruiz por pérdidas del Fondo E: "Las AFP tienen que explicar por qué este apetito por tomar tanto riesgo"



El vicedecano de la Facultad de Economía y Negocios de la U. de Chile cuestionó que el instrumento más conservador del sistema haya registrado una volatilidad superior a la de otros fondos. "Uno puede preguntar por qué tenía tanto riesgo", señaló.

El vicedecano de la Facultad de Economía y Negocios de la U. de Chile cuestionó que el instrumento más conservador del sistema haya registrado una volatilidad superior a la de otros fondos. "Uno puede preguntar por qué tenía tanto riesgo", señaló.

En conversación con la primera edición de Radioanálisis , el vicedecano de la Facultad de Economía y Negocios (FEN) de la Universidad de Chile, José Luis Ruiz , analizó la pérdida de US$7.700 millones en los fondos de pensiones, con el fondo E siendo el más afectado.

En primer lugar, el académico reconoció que las AFP invierten en un marco de inversiones, sin embargo cuestionó que "aquí se ve una excesiva toma de riesgo" , lo que explicaría "los malos resultados que se han conseguido ahora". Riesgo que, además, habrían sido advertidos tanto por la Superintendencia de Pensiones, como por el Banco Central.

Explicó que la percepción global era que las tasas de interés iban a bajar, sin embargo, el escenario cambió con las presiones inflacionarias por el conflicto geopolítico en medio oriente. Esto se sumó a la "estrategia agresiva" que tomaron las aseguradoras, indicó.

" Ese riesgo no es tan propio de correrlo en demasía para un fondo como el tipo E . Y ahí es donde tienen que dar una mayor explicación, porque ahí es donde se confunde un poco el querer ir en búsqueda de más retorno, cosa que consiguieron en el año 2025, comparado con este 2026, que el movimiento de tasa fue inesperado y contrario a la posición que ellos tenían", explicó Ruiz.

Respecto al argumento de las AFP sobre el beneficio que ha tenido esta apuesta previamente, respondió que "ese argumento es correcto, pero ahí es donde ellos tienen que explicar por qué este apetito por tomar tanto riesgo en un fondo que debería ser más conservador ", como lo es el fondo E.

En específico sobre el fondo más afectado, señaló que "está diseñado para ser el más conservador, sin embargo, uno puede preguntar por qué tenía tanto riesgo y por qué termina teniendo más volatilidad que otro fondo, porque una cosa es que la composición diga, 'este fondo va a tener una mayor porción de instrumentos en renta fija, pero si la posición que ellos están

tomando los lleva a una mayor volatilidad, es algo que uno al menos se puede cuestionar".

Entradas relacionadas:

Escritura creativa, poesía y educación: U. de Chile…

¿Las AFPs o el gobierno anterior? Oficialismo y…

Gobierno lanza campaña Casen 2026: ministra Wulf…

Lula acorta su distancia con Bolsonaro: analista…

Autor: Constanza Vargas